

Sistema de Cuentas Económicas Distritales de Santiago de Cali

y la nueva cuenta satélite de economía cultural y creativa



Sistema de Cuentas Económicas Distritales de
Santiago de Cali y la nueva cuenta satélite de
economía cultural y creativa

15 de noviembre de 2024

© **Sistema de Cuentas Económicas Distritales de Santiago de Cali y la nueva cuenta satélite de economía cultural y creativa**

Julio César Alonso-Cifuentes, Oscar Andrés Castaño-Astaiza, Viviana Chavarriga-Antonio, Cristian Javier Chaves-Ocampo, Juan Guillermo Loaiza-Andrade, Juan Camilo Osorio-Colonia, Maicol Leandro Quijano-Romero, Víctor Manuel Sarmiento-García y Estefanía Serrano-Izquierdo.

Departamento Administrativo de Planeación (DAP)

Centro de Investigación en Economía y Finanzas (Cienfi)

2024

107 páginas.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN: 978-628-7740-87-7 (eBook).

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/ee.3.2024>

Palabras Clave: 1. Cuentas Municipales | 2. Santiago de Cali | 3. Sistema de Cuentas Económicas Distritales | 4. Nivel de Actividad Económica | 5. PIB | 6. Cuenta satélite de economía cultural y creativa

Alcalde: Alejandro Eder

Directora Departamento Administrativo de Planeación: Diego Andrés Giraldo Arboleda

Subdirector de Desarrollo Integral: Vanessa Fernanda López Rojas

Apoyo a la Supervisión: Carlos Andrés Torres Ricaurte

Diseño de portada: Karol Fuentes Caro

Fotos: Alcaldía de Cali

Departamento Administrativo de Planeación

Edificio CAM, Torre Alcaldía. Piso 10

planeacion@cali.gov.co

Santiago de Cali, Colombia

<https://www.cali.gov.co/planeacion/>

Publicado en Colombia – *Published in Colombia*

© Sistema de Cuentas Económicas Distritales de Santiago de Cali y la nueva cuenta satélite de economía cultural y creativa

Editor: Julio César Alonso-Cifuentes

Equipo de Investigación

Cienfi - Universidad Icesi

Investigador Principal:

Julio César Alonso-Cifuentes. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4890-7122>

Investigadores:

Oscar Andrés Castaño-Astaiza. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9462-1085>

Viviana Chavarriga-Antonio. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9594-7605>

Cristian Javier Chaves-Ocampo. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8940-615X>

Juan Guillermo Loaiza-Andrade. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5813-2671>

Juan Camilo Osorio-Colonia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8845-5610>

Maicol Leandro Quijano-Romero. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7193-161X>

Víctor Manuel Sarmiento-García. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8016-1784>

Estefanía Serrano-Izquierdo. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6651-1022>

Asistentes de Investigación:

Anylein Adarve Ordoñez

Juan Camilo Bueno Mendez

Isabella Cuervo Cifuentes

Karen Sofía Gil Marín

Juan David Gutiérrez Osorio

Juan David Marín Perea

Nikoll Meneses Zambrano

Kevin Santiago Sinisterra Cuero

Lizeth Katherin Usme Gómez

Sofía Isabel Zambrano Polo

Página web del libro

https://www.icesi.edu.co/sced_2024/.



Índice general

Prefacio	13
1 Fuentes de crecimiento de los desocupados en Cali	17
1.1 Evolución del número de desocupados y de la tasa de desempleo	18
1.2 Fuentes del cambio en los desocupados	20
1.3 Comentarios finales	25
2 Una mirada de largo plazo del PIB	27
2.1 PIB de Santiago de Cali 1990-2023	28
2.2 Evolución de la estructura de la economía de Santiago de Cali	31
2.3 Aporte de la economía distrital a la nacional y PIB per cápita	33
2.4 Comentarios finales	36
3 Resultados de la CSECC de Santiago de Cali	39
3.1 Evolución del PIB de la Economía Cultural y Creativa en Santiago de Cali	40
3.2 Composición de la Economía Cultural y Creativa en Santiago de Cali	43
3.3 PIB per cápita de la Economía Cultural y Creativa en Santiago de Cali	54
3.4 Comentarios finales	56

4	Metodología de la CSECC para Santiago de Cali	59
4.1	Definiciones	62
4.2	Peso de la Economía Cultural y Creativa alrededor del mundo	62
4.3	Metodologías internacionales para la construcción de cuentas satélites del sector cultural	64
4.4	Metodología adaptada a Santiago de Cali	66
4.5	Comentarios finales	79
5	Cuadros de salida del Sistema de Cuentas Distritales	81
5.1	Resultados para toda la economía	82
5.2	Resultados agregados por rama de actividad 3 grandes agrupaciones	85
5.3	Resultados agregados por rama de actividad a 12 agrupaciones	86
5.4	Resultados cuentas económicas integradas retropolación agregados por rama de actividad a 12 agrupaciones	89
5.5	Más cifras del SCED	91
6	Cuadros de salida de la CSECC	93
6.1	Resultados total Economía Cultural y Creativa	93
6.2	Resultados Economía Cultural y Creativa por áreas	94
6.3	Resultados Economía Cultural y Creativa por segmentos	99
6.4	Más cifras de la CSECC	106
	Bibliografía	109



Índice de figuras

1.1	Población Desocupada trimestral (promedio móvil trimestral) para el total nacional, Bogotá y Cali 2015-2023pr	18
1.2	Tasa de Desempleo trimestral para el total nacional, Bogotá y Cali 2015-2023pr	19
1.3	Descomposición de las fuentes de la variación de los desocupados trimestrales para Cali A.M. 2016-2023pr	22
1.4	Descomposición de las fuentes de la variación de los desocupados trimestrales para el total nacional 2016-2023pr	23
1.5	Descomposición de las fuentes de la variación de los desocupados trimestrales para Bogotá 2016-2023pr	24
2.1	Evolución del PIB real (en miles de millones de pesos) para Santiago de Cali. 1990-2023pr	28
2.2	Tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto de Santiago de Cali, Colombia y Valle del Cauca. 1990-2023pr	29
2.3	Participación de cada Gran Rama de Actividad Económica en el valor agregado de Santiago de Cali. 1990-2023pr	32
2.4	Variación anual del PIB y promedio por quinquenio para Santiago de Cali 2000-2023pr	34
2.5	Participación del PIB real de Santiago de Cali en el PIB real de Colombia. 2000-2023pr	34
2.6	Convergencia del PIB per cápita real de las regiones con respecto a Bogotá. 2000-2023pr	35
3.1	Participación porcentual del PIB de la Economía Cultural y Creativa en el PIB de Santiago de Cali. 2014-2023pr	42
3.2	Participación de las industrias culturales de la CSC y la CSECC en el PIB total de Santiago de Cali. 2005-2007 y 2014-2023pr	43
3.3	Participación porcentual del valor agregado de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2014-2023pr	44

3.4	Contribución a la variación anual del valor agregado por áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales	46
3.5	Contribución de los segmentos a la variación anual del valor agregado del área industrias culturales de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales	52
3.6	Contribución de los segmentos a la variación anual del valor agregado del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales	54
3.7	PIB per cápita de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali, Bogotá y Colombia a precios constantes de 2015. 2014-2023pr	55
4.1	Antecedentes de la Cuenta Satélite de la Cultura en Colombia.	61
4.2	Relación entre los conceptos de Economía Cultural y Creativa, Industrias Culturales e Industrias protegidas por el Derecho de Autor.	63
4.3	Relación entre el Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED) y la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa.	78
5.1	Código de la página del libro para descargar material adicional del SCED .	91
6.1	Código de la página del libro para descargar material adicional de la CSCED106	




Índice de cuadros

3.1	Tasas de crecimiento del valor agregado total y de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2015-2023pr	41
3.2	Participación porcentual de los segmentos en el valor agregado del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr	48
3.3	Contribución de los segmentos a la variación anual del valor agregado del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales	50
3.4	Participación porcentual del valor agregado del área de industrias culturales de Santiago de Cali, según segmentos. 2014-2023pr	51
3.5	Participación porcentual del valor agregado del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali, según segmentos. 2014-2023pr	53
4.1	Actividades de inclusión total	68
4.2	Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste	71
5.1	Valor agregado, impuestos, subvenciones a los productos y PIB total real de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	82
5.2	Valor agregado, impuestos, subvenciones a los productos y PIB total nominal de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	82
5.3	Crecimiento del PIB real de Santiago de Cali, Colombia y del Valle del Cauca. 2014-2023pr. Puntos porcentuales	83
5.4	Crecimiento porcentual del PIB nominal de Santiago de Cali, Colombia y del Valle del Cauca. 2014-2023pr. Puntos porcentuales	83
5.5	PIB per cápita real de Santiago de Cali, Valle del Cauca y Colombia. 2014-2023pr. Pesos constantes de 2015	84
5.6	PIB per cápita nominal de Santiago de Cali, Valle del Cauca y Colombia. 2014-2023pr. Pesos	84
5.7	PIB de Santiago de Cali por ramas de actividad económica 3 agrupaciones a precios constantes. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	85

5.8	PIB de Santiago de Cali por ramas de actividad económica 3 agrupaciones a precios corrientes. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	85
5.9	Ramas de actividad por secciones empleando 12 agrupaciones de CIIU Rev. 4 A.C.	86
5.10	PIB de Santiago de Cali por rama de actividad 12 agrupaciones a precios constantes. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	87
5.11	PIB de Santiago de Cali por rama de actividad 12 agrupaciones a precios corrientes 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	87
5.12	Aporte al valor agregado total por rama de actividad económica 12 agrupaciones a precios constantes de 2015. 2014-2023pr. Porcentaje	88
5.13	Aporte al valor agregado total por rama de actividad económica 12 agrupaciones a precios corrientes. 2014-2023pr. Porcentaje	88
5.14	PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 1990-1997. Miles de millones de pesos de 2015	89
5.15	PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 1998-2005. Miles de millones de pesos de 2015	89
5.16	PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 2006-2013. Miles de millones de pesos de 2015	90
5.17	PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 2014-2021. Miles de millones de pesos de 2015	90
5.18	PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 2022p-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	91
6.1	Cuenta de producción Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	93
6.2	Cuenta de producción Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	94
6.3	Cuenta de producción área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	94
6.4	Cuenta de producción área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	95
6.5	Cuenta de producción área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	95
6.6	Cuenta de producción área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	96
6.7	Cuenta de producción área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	96
6.8	Cuenta de producción área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	97
6.9	Crecimiento porcentual del valor agregado real de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2016-2023pr. Puntos porcentuales	97
6.10	Crecimiento porcentual del valor agregado nominal de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2016-2023pr. Puntos porcentuales	98

6.11	Cuenta de producción de los segmentos del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	99
6.12	Cuenta de producción de los segmentos del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	101
6.13	Cuenta de producción de los segmentos del área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	103
6.14	Cuenta de producción de los segmentos del área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	104
6.15	Cuenta de producción de los segmentos del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015	105
6.16	Cuenta de producción de los segmentos del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos	106



Prefacio

El Producto Interno Bruto (PIB) es la herramienta más reconocida por analistas económicos para sintetizar el nivel de actividad económica en una región o país. En el contexto del Distrito de Santiago de Cali, el Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED) permite una medición descentralizada del PIB tanto de manera trimestral como anual. Desde su primera implementación en 2004, este sistema ha evolucionado y se ha ajustado con el objetivo de ofrecer la representación más precisa posible del PIB para Santiago de Cali. En esta publicación, compartimos la última actualización del SCED y sus resultados más recientes.

El SCED de Cali sigue los lineamientos de la metodología de cuentas nacionales de Naciones Unidas, adaptándola a las particularidades del Distrito. Esto permite que los resultados de este ejercicio estadístico no solo brinden una imagen detallada de la estructura económica de Cali, sino también ofrecer una herramienta valiosa para la planificación y la toma de decisiones a nivel económico y social.

Esta sexta publicación es fruto de la colaboración entre el Departamento Administrativo de Planeación (DAP) del Distrito Especial de Santiago de Cali y el Centro de Investigaciones en Economía y Finanzas (Cienfi) de la Universidad Icesi, alianza que ha dado continuidad a esta valiosa tarea desde 2004, cuando se publicó el primer libro titulado “Una Década de la Economía Caleña 1990–2001”. A lo largo de los años, esta serie de publicaciones ha documentado la evolución económica de Cali con diferentes énfasis y profundidades, contribuyendo así al acervo de conocimiento y análisis económico de la región.

En 2006 se lanzó el libro “Cali Crece” en el cual se presentó el PIB trimestral desde el año 1996. En 2008 los resultados se divulgaron en el libro “Cuentas Económicas de Santiago de Cali 1990–2008”, el cual muestra cifras de PIB anual a 2007 y PIB trimestral a 2008. En 2015 se publicó el libro “Actualización de las Cuentas Económicas Municipales Anuales y Trimestrales de Cali 2008–2015” que incluía resultados anuales hasta el año 2014. En 2023 se publicó el libro “Actualización del sistema de cuenta económicas distritales de Santiago de Cali 2015–2022” que incluía resultados anuales hasta el año

2022.

La medición y análisis de las cuentas macroeconómicas distritales es un esfuerzo del DAP con el propósito de dotar a la ciudad de una herramienta de monitoreo que informe a la administración pública, empresarios, investigadores y ciudadanos acerca de las tendencias de la economía caleña, así como de las ramas de actividad económica que presentan mayor dinamismo o cambios significativos en su participación dentro del conjunto económico.

El presente libro recoge los resultados de un convenio de asociación entre el DAP y el Cienfi, cuyo propósito es actualizar las cuentas macroeconómicas anuales y trimestrales de Cali. Esta edición presenta los resultados de emplear la metodología del SCED (Ver Capítulo 6 de Alonso-Cifuentes et al., 2023) para el año 2023 e introduce el cálculo de la nueva **Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa** (CSECC) siguiendo el marco del SCED.

La nueva CSECC es una iniciativa para seguir midiendo el efecto de la cultura en el PIB de Cali. En 2010 se publicaron los libros "Industrias culturales de Santiago de Cali: caracterización y cuentas económicas" (Alonso et al., 2010b) y "Metodología para el cálculo de las cuentas satélites de cultura del municipio de Santiago de Cali 2005-2008" (Alonso et al., 2010a). Esos documentos presentaron una metodología y los resultados de la Cuenta Satélite para las Industrias Culturales en Cali. Estos ejercicios se realizaron en el marco del proyecto "Industrias Culturales como motor del desarrollo de la ciudad de Santiago de Cali" desarrollado entre los años 2008 a 2012 financiado por Comfandi, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Ministerio de Cultura, la Alcaldía de Santiago de Cali a través de su Secretaría de Cultura y Turismo, la Asociación Metrópoli Colombia, la Universidad Icesi y la Cámara de Comercio de Cali, fue el primer esfuerzo para construir la Cuenta Satélite de la Cultura de Santiago de Cali. En esta oportunidad, se crea una nueva CSECC que incluye más sectores relacionados con la cultura y que es comparable con los cambios realizados por el DANE en la medición de este tipo de cuentas satélite.

Durante todo el proceso de desarrollo de este convenio, el equipo de investigación del Cienfi contó con la colaboración del Departamento Administrativo de Planeación Municipal, cuya asesoría y revisión constante enriquecieron esta investigación. En el DAP, el trabajo contó con el apoyo valioso de Vanessa Fernanda López Rojas y Carlos Andrés Torres Ricaurte.

El ejercicio de actualización de las cuentas económicas fue llevado a cabo por un equipo de trabajo del Cienfi conformado por 9 investigadores: Julio César Alonso Cifuentes, Oscar Andrés Castaño Astaiza, Viviana Chavarriga Antonio, Cristian Javier Chaves Ocampo, Juan Guillermo Loaiza Andrade, Juan Camilo Osorio Colonia, Maicol Leandro Quijano Romero, Víctor Manuel Sarmiento García y Estefanía Serrano Izquierdo.

Esta obra se estructura en seis capítulos. En el Capítulo 1 para dar contexto a los resultados del SCED se presenta una descomposición de la fuente de la población desocupada en el Distrito. Se descompone los nuevos desocupados generados por *la demanda de trabajo*, *el efecto de la participación en el mercado de trabajo*, aquellos

que provienen el *efecto demográfico* y de un *efecto combinado*. El Capítulo 2 analiza la evolución económica de Cali en el largo plazo, incluyendo comparaciones con el Valle del Cauca y el país en general. El Capítulo 3 presenta resultados de la CSECC, mostrando la composición y peso de este sector en la economía Distrital. El Capítulo 4 presenta el detalle de la metodología empleada para la CSECC. Finalmente, los Capítulos 5 y 6, presentan los cuadros de resultados del SCED y la Cuenta Satélite, a precios corrientes y constantes.

Este libro está disponible en formatos PDF y navegable en línea, en https://www.icesi.edu.co/sced_2024/, donde también se pueden consultar resultados adicionales que exceden el alcance de esta publicación, así como enlaces a ediciones anteriores. Así mismo, los archivos con los datos pueden ser consultados en el siguiente Dataverse¹ <https://doi.org/10.18046/FK2/YTLNGU>.

¹Dataverse es una plataforma en línea donde se guarda, comparte y organiza datos de investigaciones. Es similar a una biblioteca digital, pero en lugar de libros, contiene datos y archivos que los investigadores usan o producen en sus estudios.



1 . Fuentes de crecimiento de los desocupados en Cali

Lo que ocurra en el mercado laboral es un importante indicador sobre la situación económica de un país o región. De la demanda de trabajo se deriva la producción de una región (Mankiw y Rabasco, 2007); y la interacción de esta con la oferta se generan los ingresos que la mayoría de los ciudadanos emplean para subsistir. La población desocupada refleja la brecha entre los puestos de trabajo que genera una sociedad (los ocupados) y aquellas personas que desean laborar pero no encuentran un trabajo. Es decir, la población desocupada depende tanto de factores de oferta de trabajo como de demanda de trabajo.

En este capítulo se presenta una descomposición del crecimiento o disminución de la población desocupada en Santiago de Cali que permitirá comprender el origen de las variaciones en la población desocupada. Para lograrlo, se descompone la variación de los desocupados en cuatro efectos: cambio en la demanda, la participación en el mercado laboral, el crecimiento poblacional y un efecto combinado.

En el capítulo 2 del libro *Actualización del Sistema de Cuentas Económicas Distritales de Santiago de Cali 2015-2022* (Alonso-Cifuentes et al., 2023) se abordó las consecuencias de la pandemia de COVID-19 sobre los ocupados, al comparar los datos observados con uno estimado a partir del comportamiento de prepandemia¹. Esto permitió a los autores estimar cuánto tardó la economía caleña en recuperar los niveles de empleo y alcanzar niveles antes de pandemia. En este capítulo seguiremos esa línea de estudio, concentrando la atención en el otro grupo de personas del mercado laboral: los desocupados. Su variación será descompuesta en los cuatro factores anteriormente mencionados. Así mismo, se analiza la evolución de dichas fuentes teniendo en cuenta tres periodos asociados a la pandemia del COVID-19 (Restrepo S., 2023): el inicio de aislamiento preventivo (2020-03-24), el fin del aislamiento obligatorio (2020-09-01) y el fin de la emergencia sanitaria de COVID-19 (2022-06-30).

Este capítulo está organizado de la siguiente manera. La primera sección compara la evolución en el número de desocupados y la tasa de desempleo de Cali, Bogotá y

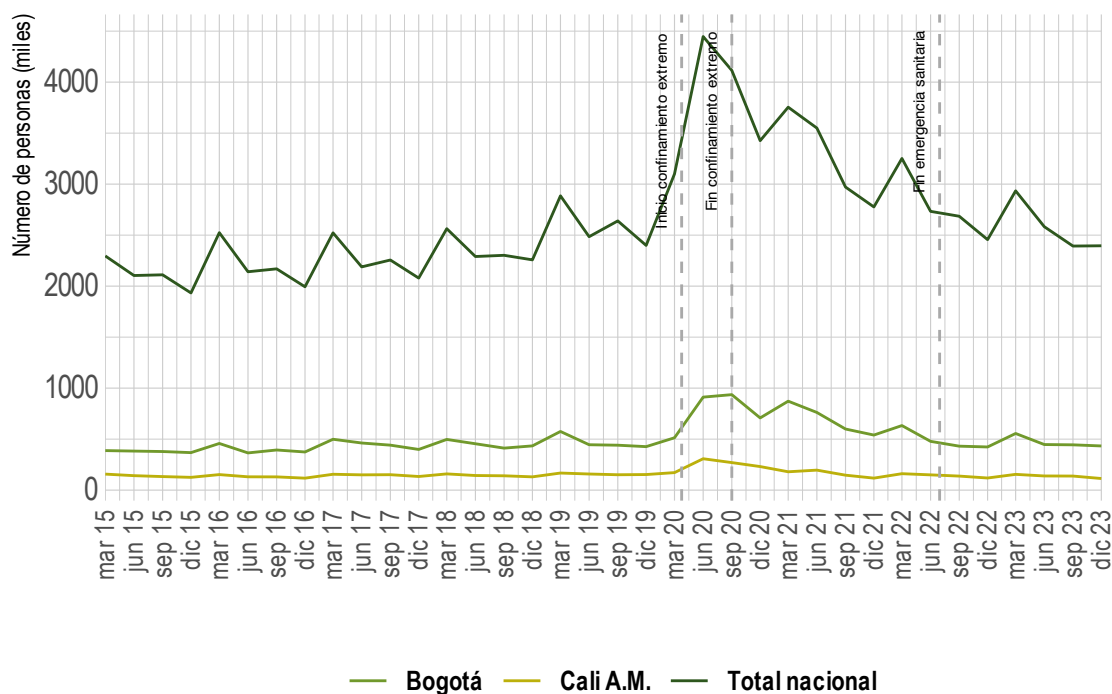
¹Usando el Indicador de Retorno a la prepandemia (IRPP) propuesto por Alonso-Cifuentes et al. (2021)

el promedio nacional entre 2015 y 2023. En la segunda sección se estima y compara los diferentes efectos que influyen en la variación del número de desocupados. El capítulo concluye con unos comentarios finales.

1.1 Evolución del número de desocupados y de la tasa de desempleo

El número de desocupados en Santiago de Cali fue relativamente estable entre 2015 y comienzos de 2020 (Ver Figura 1.1). En promedio, para ese periodo, los desocupados fueron de 145 mil (aprox.) en Santiago de Cali. Este comportamiento relativamente estable se presentaba también para Bogotá y el Total Nacional (Ver Figura 1.1) con promedios de desocupados de 434 y 2345 mil (aprox.), respectivamente. Por otro lado, los desocupados presentan una regularidad estacional, con un aumento en el primer trimestre del año y una disminución en el último trimestre. Esta estacionalidad se nota más marcada a nivel nacional que en Cali.

Figura 1.1. Población Desocupada trimestral (promedio móvil trimestral) para el total nacional, Bogotá y Cali 2015-2023pr



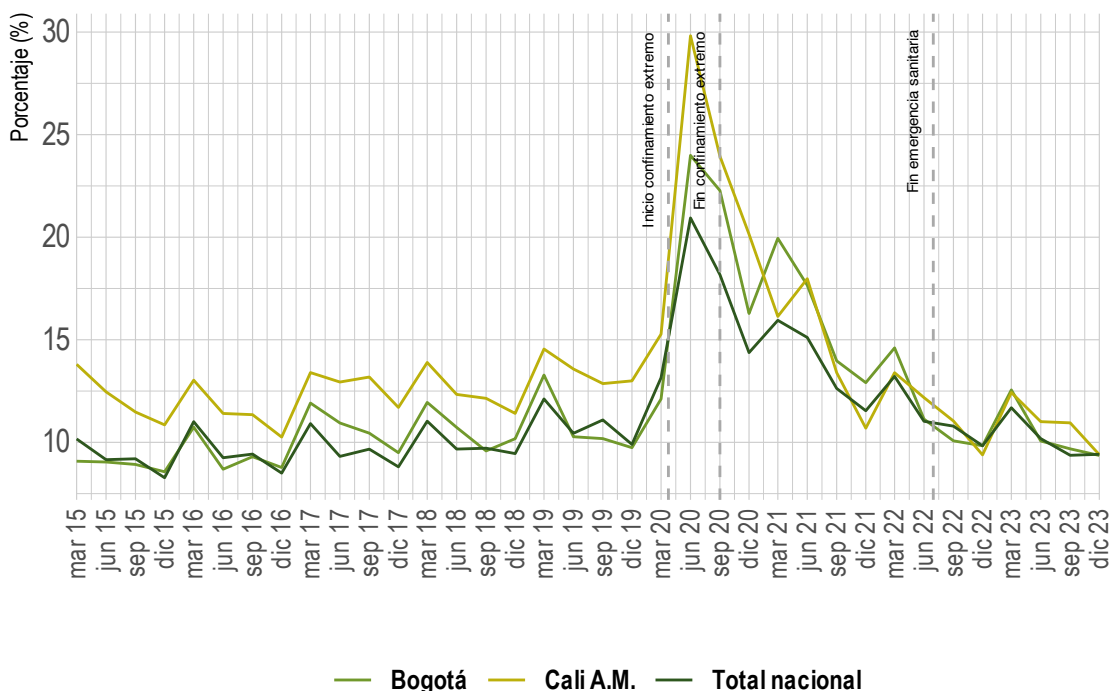
Fuente: DANE, DAP, Cienfi y cálculos propios.

Tras la *declaración del confinamiento* del 24 de marzo 2020, el número de desocupados aumentó abruptamente, no solo en Cali, sino a nivel nacional (Ver Figura 1.1). Los desocupados pasaron de 158 mil en junio de 2019 a 308 mil (aprox.) en junio de 2020 en Cali; esto es un crecimiento del 94,94%. En Bogotá el crecimiento de los desocupados fue de 104,94% para ese mismo periodo, mientras que para el total nacional de

78,95%. El confinamiento obligatorio generó un impacto sin precedentes en el número de desocupados.

Para el periodo del fin del *confinamiento extremo*, Cali recuperó en el tercer trimestre de 2021 su nivel de desocupados de prepandemia, con 147 mil desocupados (aprox.) comparado con los 153 mil (aprox.) del mismo trimestre en 2019. Bogotá recuperó los niveles de prepandemia en el tercer trimestre de 2022. A nivel nacional, la reactivación fue más lenta y solo se alcanzó resultados de prepandemia a finales de 2023 (Ver Figura 1.1). La recuperación no coincide con las fechas del fin del confinamiento ni con el fin de la emergencia sanitaria como era de esperarse, pues la reducción o aumento del número de desocupados dependen de múltiples factores. Así mismo, el gobierno nacional y los locales ya habían iniciado un proceso de reactivación económica al eliminar paulatinamente las restricciones para los trabajadores de varios ramas de actividad económica.

Figura 1.2. Tasa de Desempleo trimestral para el total nacional, Bogotá y Cali 2015-2023pr



Fuente: DANE, DAP, Cienfi y cálculos propios.

Antes de continuar, es importante reconocer que el número de desocupados puede dar una falsa idea de la capacidad de una economía de absorber toda la oferta de trabajo disponible al no tener en cuenta el tamaño total de la fuerza de trabajo. Por eso es común comparar diferentes regiones o países (o incluso la misma región en

diferentes momentos) empleando la tasa de desempleo².

En la Figura 1.2 se muestra la evolución de la tasa de desempleo entre 2015 y 2023 para Cali, Bogotá y el nivel nacional. La tasa de desempleo en Cali está por encima de la nacional, mientras que Bogotá está por debajo para todo el periodo. El comportamiento es similar al evidenciado en el número de desocupados hasta inicios de 2020, la tasa de desempleo es estable y regularmente presenta tasas más altas en el primer trimestre de cada año y más bajas en el último. La estacionalidad en el mercado laboral de Santiago de Cali se puede observar con mayor claridad en la tasa de desempleo. La tasa de desempleo promedio antes del inicio del confinamiento era de 12,61 % para Cali y de 10,19 % y 10,01 % para Bogotá y Total nacional, respectivamente.

Tras *el confinamiento* se presenta una subida abrupta en la tasa de desempleo, especialmente en el primer trimestre de su imposición (segundo trimestre de 2020), pasando la tasa de desempleo de 15,27 % a 23,95 % en Santiago de Cali. A mediados de 2021 se recuperan los niveles de prepandemia de la tasa de desempleo. Cali es el primero en lograrlo (a mediados de 2021) alcanzando la tasa de 17,98 %, seguido de Bogotá en el segundo trimestre de 2022 con una tasa del 11,13 %. En ese mismo trimestre, la tasa de desempleo para el total nacional alcanza el nivel prepandemia con una tasa del 11,03 %. Sin embargo, esta rápida recuperación de Cali no logra cambiar el comportamiento evidenciado antes de 2019, a partir del segundo trimestre de 2023, vuelve a estar por encima de Bogotá y el promedio nacional en términos de desempleo. En la siguiente sección brindaremos evidencia que permite entender la fuente del crecimiento y la caída de los desocupados.

1.2 Fuentes del cambio en los desocupados

El número de desocupados aumentó abruptamente tras el choque que supuso el confinamiento al paralizar una parte importante de la actividad económica. Sin embargo, todavía no está claro el mecanismo detrás. Descomponer la variación del número de desocupados en cuatro partes permite entender con mayor claridad lo que sucedió. Para la descomposición de la variación de los desocupados, se puede emplear la siguiente ecuación propuesta por Lora y Prada (2008):

$$\Delta D_t = (\Delta TGP_t \times PET_{t-1}) + (\Delta PET_t \times TGP_{t-1}) + (\Delta TGP_t \times \Delta PET_t) - \Delta O_t \quad (1.2)$$

Es decir, la variación en la cantidad de desocupados se puede descomponer en:

- $\Delta TGP_t \times PET_{t-1}$: Efecto de la participación.
- $\Delta PET_t \times TGP_{t-1}$: Efecto demográfico.

²La tasa de desempleo se calcula como la razón entre los *desocupados* (D), personas que no estaban ocupados pero buscaron empleo y estaban disponibles para trabajar y la *fuerza de trabajo* (FT). La fuerza de trabajo son personas en edad de trabajar que está ocupada o buscando empleo. Es decir,

$$D = \frac{D}{FT} \times 100 \quad (1.1)$$

- $\Delta TGP_t \times \Delta PET_t$): Efecto combinado.
- ΔO_t : Efecto del cambio en la demanda de empleo.

El efecto demanda implica el cambio en los desocupados por la pérdida o creación de puestos de trabajo en la región. Este efecto es el que depende directamente del nivel de actividad económica. Se espera que este efecto sea el más importante en la variación del número de desocupados durante la crisis económica generada por la pandemia. El efecto participación mide el cambio en el desempleo ocurrido por la entrada o salida de personas del mercado laboral. Por ejemplo, personas que deciden dejar de buscar trabajo porque se aburren o prefieren dedicarse a otras actividades como estudiar. En el periodo de confinamiento extremo es posible que muchas personas dejaran de buscar empleo por las dificultades de hacerlo en ese contexto, lo que implicaría un efecto participación negativo. Mientras que al relajarse las medidas de confinamiento es posible esperar un aumento en la participación en el mercado de trabajo, presionando un aumento en los desocupados.

El efecto demográfico corresponde a los cambios en los desocupados gracias a personas que alcanzan la edad de trabajar y deciden buscar trabajo. Esta fuente de variación de los desocupados no debería cambiar sustancialmente durante el periodo estudiado. Finalmente, el efecto combinado captura la interacción entre los cambios en la tasa de participación y los cambios demográficos. A continuación analizaremos los resultados de aplicar esta descomposición a los desocupados de Cali y para poder comparar también realizaremos la descomposición para Bogotá y el total nacional.

Empleando la aproximación descrita en (1.2) se descompone la variación de la población ocupada trimestral para el periodo 2016-2023³ (Ver Figura 1.3). Como se esperaba, el efecto demográfico y el combinado se comportan muy similar para todo el periodo de estudio. Por otro lado, con el *inicio del confinamiento* la demanda de trabajo provocó un fuerte aumento de los desocupados (282 mil). Al mismo tiempo, la participación en el mercado laboral mitigó el impacto sobre los desocupados. Como se esperaba, esta fuente de variación de los desocupados disminuyó (en 143 mil); de tal manera que el impacto sobre los desocupados no fue de magnitudes más grandes.

Con la flexibilización de las medidas sanitarias y posteriormente, el *fin del confinamiento extremo*, el aparato productivo empezó a destruir menos puestos de trabajo y por tanto disminuyó su contribución a los desocupados. Para el segundo semestre de 2021, se empezaron a crear de nuevo puestos de trabajo lo cuál convierte en negativa (disminuyen los desocupados) el aporte de esta fuente. Pero los desocupados no caen tan rápidamente porque se genera un aumento de la participación en el segundo semestre de 2021 y el segundo y tercer trimestre del 2022.

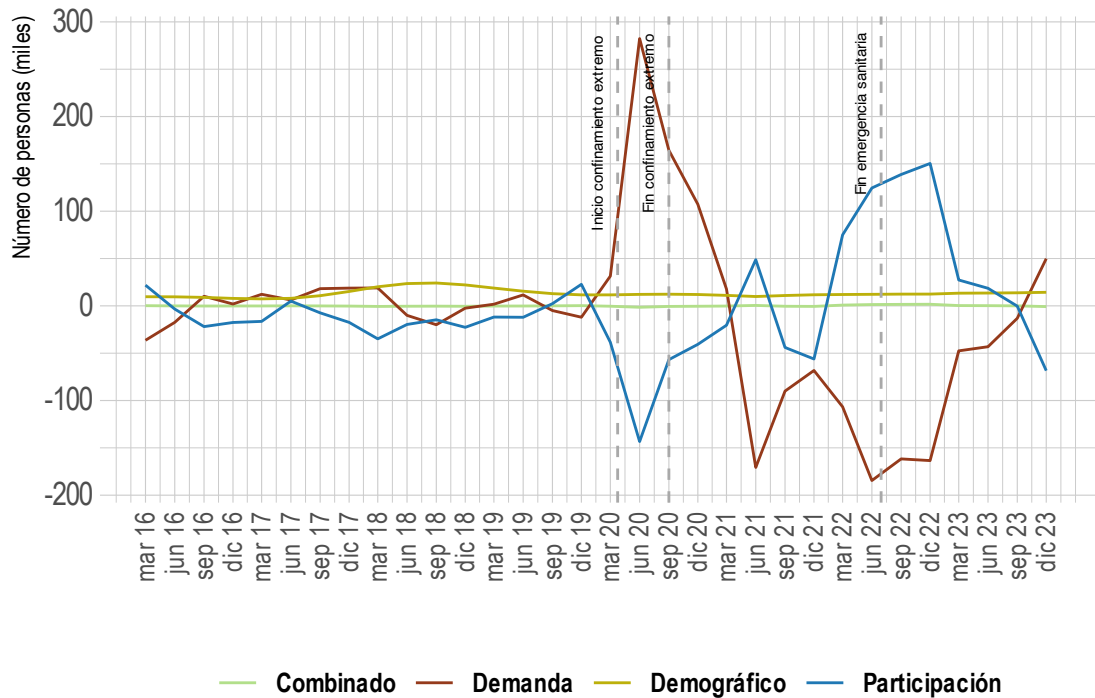
Para el periodo posterior al *fin de la emergencia sanitaria*, el comportamiento de la fuente de la demanda y de la participación se han comportado en forma contraria, compensando los efectos sobre la variación de los desocupados. Por ejemplo, desde el segundo semestre de 2022 hasta el tercero de 2023, la economía estaba generando

³La variación de los desocupados que se descompone corresponde a la variación anual de cada trimestre. Es decir, se compara la variación del trimestre del año bajo estudio con respecto al mismo trimestre del año inmediatamente anterior.

puestos de trabajo, de tal forma que la fuente de la demanda estaba disminuyendo el número de desocupados; sin embargo, la participación estaba aumentando en el mismo periodo, de tal manera que estas dos fuentes se estaban cancelando (Ver Figura 1.3) y no se ve un gran impacto sobre el número de desocupados que se mantiene más o menos constante (Ver Figura 1.1).

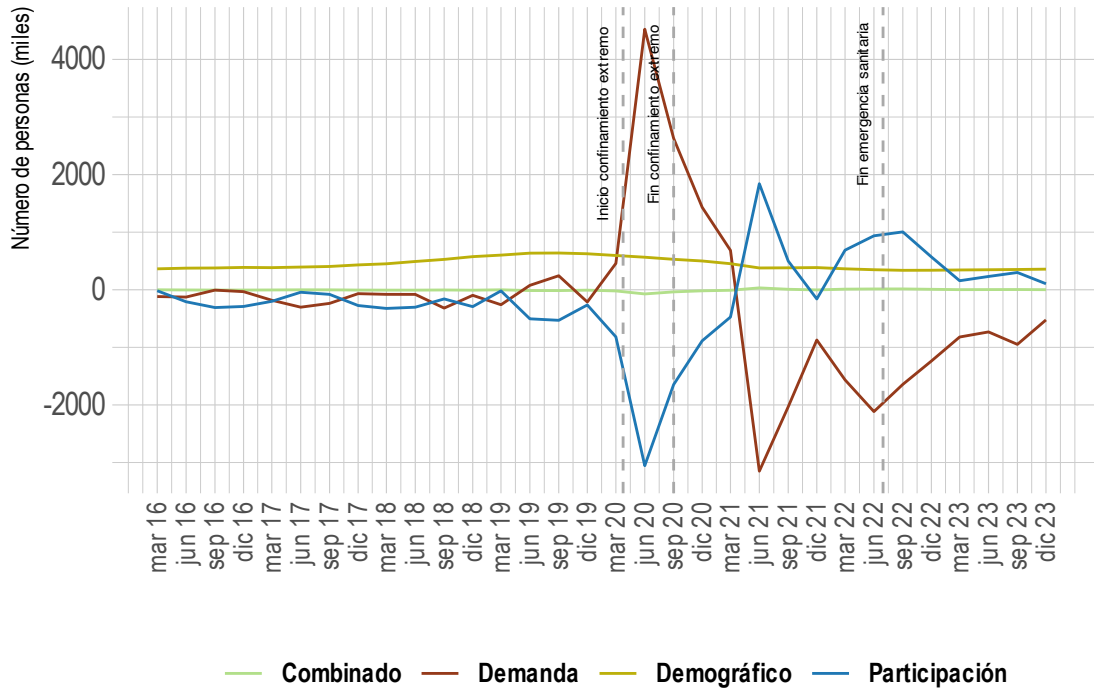
A partir del cuarto trimestre de 2023, se cambian las fuerzas, se empiezan a generar desocupados por el lado de la demanda y a salir desocupados de la fuerza laboral (fuente participación). Nuevamente, (Ver Figura 1.3) no se ve un gran impacto sobre el número de desocupados dado que estas dos fuerzas se equilibran manteniendo más o menos constante el número de desocupados (Ver Figura 1.1).

Figura 1.3. Descomposición de las fuentes de la variación de los desocupados trimestrales para Cali A.M. 2016-2023pr



Fuente: DANE y cálculos propios.

Figura 1.4. Descomposición de las fuentes de la variación de los desocupados trimestrales para el total nacional 2016-2023pr

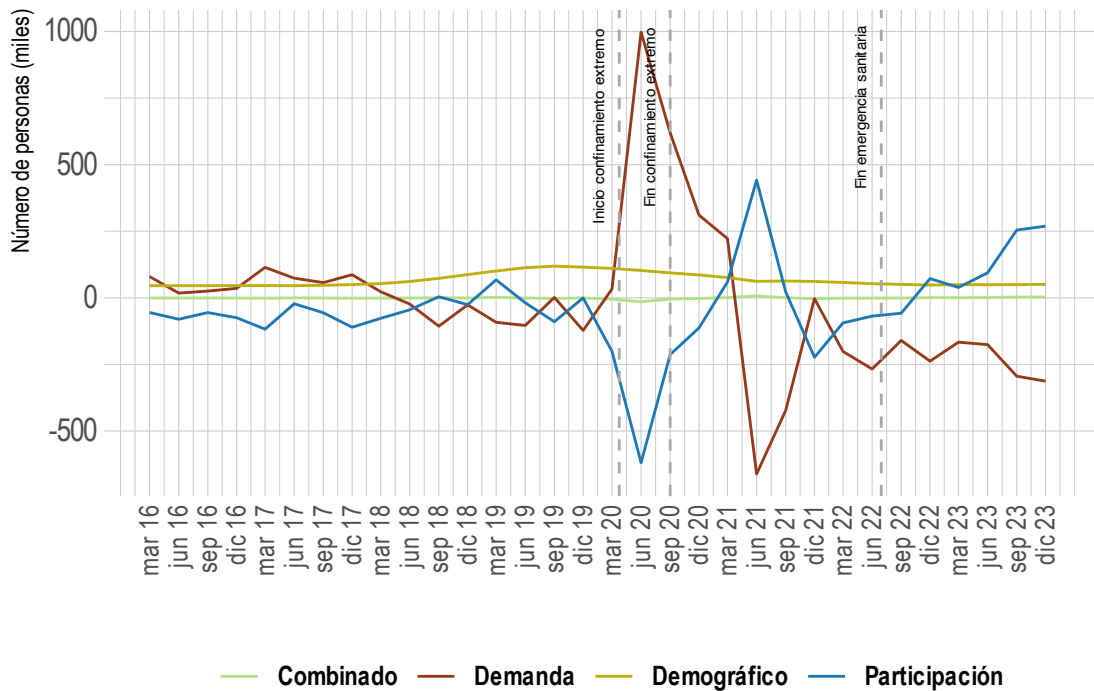


Fuente: DANE y cálculos propios.

Este comportamiento de las fuentes de generación de variación en los desocupados presenta algunas similitudes con lo observado a nivel nacional (Ver Figura 1.4) y Bogotá (Ver Figura 1.5). En cuanto a Bogotá, Cali mostró un comportamiento similar durante los primeros tres años de análisis (hasta finales de 2018), en los cuales el efecto de la demanda fue predominantemente positivo, en contraste con el efecto de la participación, y ambos efectos no se cruzaban a menudo. Sin embargo, entre 2019 y el inicio de la pandemia, Cali empezó a asemejarse al comportamiento nacional, donde estos efectos alternaban en predominancia y se cruzaban periódicamente.

Como era de esperar, Cali, Bogotá y el total nacional sufrieron consecuencias similares tras la declaración de la pandemia, caracterizadas por un efecto de demanda positivo elevado, limitado únicamente por un efecto de participación negativo más moderado. Aunque la recuperación hacia el nivel prepandémico de desempleo comenzó de manera similar en Cali y el total nacional (durante el primer año después de la declaración del confinamiento), a partir de este punto, Cali, Bogotá y el total nacional han experimentado dinámicas distintas.

Figura 1.5. Descomposición de las fuentes de la variación de los desocupados trimestrales para Bogotá 2016-2023pr



Fuente: DANE y cálculos propios.


Cabe destacar que Cali inició una recuperación acelerada del desempleo prepandemia, a diferencia de Bogotá y el total nacional. No obstante, el último semestre de 2023 parece indicar que esta recuperación ha disminuido, y Cali podría estar enfrentando un desafío, con un desempleo que se mantiene debido a las pérdidas de empleo (efecto de demanda positivo), compensadas por la salida de personas desmotivadas del mercado laboral (efecto de participación positivo). Por otro lado, Bogotá y el total nacional parecen estar alejados de esta situación, con un efecto de participación positivo y un efecto de demanda negativo.

1.3 Comentarios finales

La evolución del mercado laboral refleja no solo las dinámicas económicas locales sino también las tensiones estructurales que condicionan su desarrollo. En este capítulo se presenta un análisis de las fuentes en la variación de los desocupados en Santiago de Cali entre los años de 2015 y 2023. En ese período, Cali alcanzó la mayor tasa (y número) de desocupados en el primer trimestre de 2020 fruto del inicio del confinamiento restrictivo, esto se debió a una predominancia del efecto de demanda, que fue parcialmente mitigado por la disminución en la participación en el mercado laboral. Sin esta mitigación el número de desocupados podría haber sido mayor. Este comportamiento de efectos contrarios no solo se evidenció en Cali sino también en Bogotá y el resto del país.

Posteriormente los efectos sobre los desocupados comenzaron a disiparse unos meses después, antes del fin del confinamiento a mediados de 2021. Esto probablemente sucedió gracias a la apertura gradual por sector económico promovida por el gobierno, que permitió que la economía tuviera flexibilidad para reactivarse y recuperar los puestos de trabajo y atraer nuevamente a las personas a regresar al mercado laboral.

Al final del 2023, Cali presentaba el desafío de generar nuevos puestos de trabajo pues la caída en la demanda de trabajo cerró el año aumentando el número de desocupados a la vez que menos ciudadanos querían participar en el mercado. La interacción entre las condiciones económicas y las políticas públicas locales y nacionales requiere una estrategia concertada para abordar el desempleo con soluciones sostenibles.



2 . Una mirada de largo plazo del PIB

El Distrito de Santiago de Cali cuenta con un Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED) que produce los datos de las cuentas macroeconómicas del distrito calculadas de una manera descentralizada (Ver Capítulo 6 de Alonso-Cifuentes et al., 2023, para una descripción del SCED). El SCED calcula el Producto Interno Bruto (PIB) distrital, cifra que permite sintetizar en un número el nivel de actividad económica del distrito. Este indicador económico se encuentra disponible desde el año 1990.

Este capítulo analiza la evolución del PIB de Santiago de Cali y su estructura en el largo plazo. Inicialmente, se presenta el comportamiento del PIB real desde la década de los 1990 hasta el año 2023¹ y su respectiva tasa de crecimiento; con el fin de observar el cambio del valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en la economía. Este análisis permite entender la dinámica de la actividad económica de Cali, empleando los resultados del SCED. Además, se incluye la comparación con el Valle del Cauca y con Colombia en el caso de la tasa de crecimiento.

Luego, el análisis se concentra en lo ocurrido en este siglo. Se examina la evolución de la estructura de la economía observando la contribución por ramas de actividad económica en el valor agregado, y se presenta la estructura por cada Gran Rama de Actividad Económica (primaria, secundaria y terciaria), para identificar su contribución al crecimiento económico de Cali. También, se examina la variación anual y quinquenal del PIB real facilitando la comparación con las tendencias de la actividad económica del distrito en corto y mediano plazo.

En la siguiente sección, el análisis descriptivo continúa concentrando la atención en la contribución del PIB distrital al PIB nacional, lo que permite identificar la relevancia de la economía caleña en la nacional. Además, se aborda la convergencia del PIB

¹El resultado del 2023 es preliminar y el de 2022 es provisional. Los resultados provisionales son calculados empleando la metodología de los datos definitivos pero con datos provisionales pues no todas las fuentes están disponibles en su versión definitiva. Los datos preliminares son producidos empleando la información disponible y compilada, de manera resumida del SCED trimestral. Esta política de publicación de los datos en diferentes versiones está alineada con la política del DANE y los manuales metodológicos de la Naciones Unidas para la construcción de Sistemas de Cuentas Nacionales.

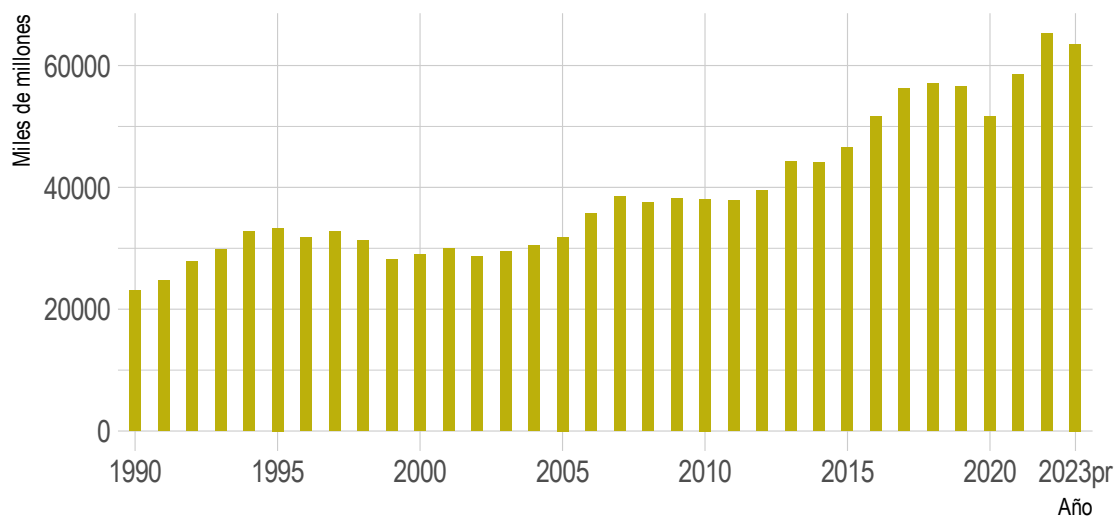
per cápita real con respecto al de Bogotá. Este análisis es fundamental teniendo en cuenta que el PIB por habitante se emplea como un indicador de la capacidad de generación de riqueza relativa de un país o región, descontando el tamaño de la población, lo que permite comparar los niveles de actividad económica entre diferentes regiones (Alonso-Cifuentes et al., 2016).

2.1 PIB de Santiago de Cali 1990-2023

El PIB distrital de un año es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en Santiago de Cali en ese periodo. Los análisis económicos regionales se enfocan en el crecimiento anual del PIB real, teniendo en cuenta que éste descuenta el efecto de la inflación, permitiendo que el crecimiento refleje solo aumentos en la producción y no en los precios. Este análisis facilita la comprensión de la dinámica de la economía.

La Figura 2.1 y la Figura 2.2 presentan, respectivamente, la evolución del PIB real de Santiago de Cali y su tasa de crecimiento desde el año 1900 hasta el 2023.

Figura 2.1. Evolución del PIB real (en miles de millones de pesos) para Santiago de Cali. 1990-2023pr



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

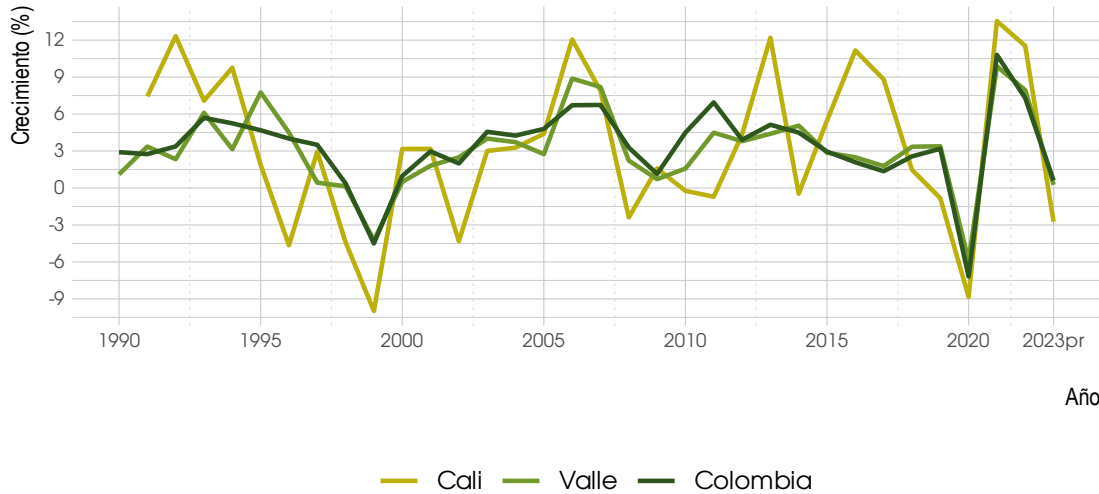
Como se observa, el comportamiento refleja una tendencia general de crecimiento intercalada con algunas contracciones importantes. La dinámica de la actividad económica de Cali puede dividirse en al menos cuatro etapas:

- **Primera etapa (1990-1995):** Durante este periodo, la economía caleña mostró un crecimiento continuo, con el PIB creciendo a una tasa promedio de 7,7%. lo que representa un incremento del 44,49% durante el sexenio. Entre 1991 y 1992, se encuentra el segundo crecimiento más alto de todo el período de análisis (12,32%).

Entre 1993 y 1995, se evidencia un descenso de la tasa de crecimiento del PIB pasando de 7,08% en 1993 a 1,88% en 1995, lo que significó una caída de 5,2 puntos; aunque la tasa de crecimiento continua siendo positiva arrojando una tasa promedio de crecimiento de 6,24% entre 1993 y 1995 (Ver Figura 2.2).

- **Segunda etapa (1996-2003):** Este periodo fue inestable, marcado por fluctuaciones en la economía. Durante este periodo se presentaron cuatro años con tasas de crecimiento negativas (1996, 1998, 1999 y 2002), alcanzando una contracción de 9,98% en 1999; el valor más bajo de todo el período de análisis. En general, se puede afirmar que durante este periodo la economía experimentó una trayectoria en "W", con caídas y aumentos que resaltan la volatilidad de esos años.
- **Tercera etapa (2004-2019):** En esta etapa, la economía retomó un crecimiento, aunque a un ritmo más moderado, alcanzando una tasa promedio de 4,25%. Sin embargo, cabe destacar que existen tres periodos (2006, 2013 y 2016) con tasas de crecimiento por encima de un dígito.
- **Cuarta etapa (2020 en adelante):** La pandemia de COVID-19 impuso un choque negativo, con una tasa de crecimiento del -8,84% entre 2019 y 2020. En 2021, Cali experimentó una recuperación, registrando un crecimiento del 13,54%, el valor más alto en el periodo de estudio, seguido de una tasa de crecimiento del 11,53% en 2022. En 2023 volvió a experimentar una desaceleración, con una contracción del -2,74%, marcando una pausa en la recuperación observada en los años anteriores. Como se observa en la Figura 2.2, este comportamiento en los últimos años es similar al presentado en el Valle del Cauca y Colombia.

Figura 2.2. Tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto de Santiago de Cali, Colombia y Valle del Cauca. 1990-2023pr



Fuente: DANE, DAP, Cienfi y cálculos propios.

En términos generales la tasa de crecimiento del PIB de Cali presenta una mayor volatilidad que la del Valle del Cauca y Colombia. La mayor volatilidad en la tasa de crecimiento del PIB de Cali, en comparación con la del Valle del Cauca y Colombia,

es un fenómeno esperado ya documentado por Alonso-Cifuentes et al. (2004) para la economía caleña y Falk y Sinabell (2009) para el caso de regiones europeas.

En general, las unidades geográficas más pequeñas, como las ciudades, presentan un crecimiento económico más volátil en comparación con regiones más amplias, debido a factores como la especialización económica, el tamaño de la economía y la exposición a choques específicos. Esta volatilidad se explica principalmente por la dependencia a un número menor de sectores y por tanto una menor diversificación que caracteriza a las economías urbanas, haciéndolas más vulnerables a crisis sectoriales específicas. Por ejemplo, una ciudad altamente dependiente de la manufactura puede experimentar fluctuaciones drásticas si este sector enfrenta una recesión (Ver por ejemplo Imbs (2003) y Fiaschi y Lavezzi (2004)). En contraste, los países suelen tener economías más diversificadas que amortiguan mejor las crisis sectoriales, una tendencia que se acentúa con el desarrollo económico y la transición hacia sectores menos volátiles (Koren et al., 2005).

Las interacciones regionales y dependencias espaciales también inciden en la volatilidad del PIB, ya que las regiones de un país pueden enfrentar diferentes niveles de exposición dependiendo de sus vínculos económicos con otras áreas (Falk y Sinabell, 2009). A esto se suman los factores políticos y macroeconómicos. A nivel nacional, las políticas de estabilización, como el gasto público y el control de la inflación, tienden a reducir la volatilidad; sin embargo, este efecto es menos pronunciado en el ámbito municipal debido a limitaciones de recursos y alcance (Fiaschi et al., 2013).

Esta volatilidad no debe interpretarse como un indicador de debilidad de la economía distrital, sino como una expresión de su estructura económica local. Por el contrario, esta volatilidad también puede reflejar oportunidades de crecimiento acelerado como ya lo ha evidenciado la economía distrital.

Regresando a las cifras distritales, se destacan dos caídas significativas en el PIB real de Cali; la primera en 1999 como se mencionó antes, cuando se registró una contracción de 9,98%², y la segunda en 2020, con un decrecimiento de 8,84%, debido a los efectos de la pandemia de COVID-19. En contraste, el distrito experimentó una recuperación en 2021, año en el que el PIB alcanzó una tasa de crecimiento del 13,54%, la más alta de todo el periodo analizado. El año 2022 presenta la quinta tasa de crecimiento más alta con un valor de 11,53%. En contraste, el 2023 presenta la sexta tasa de crecimiento más baja con un valor negativo de 2,74%. Si bien este último año representa una contracción, el comportamiento es similar al presentado en el departamento y el país (Ver Figura 2.2).

Las tasas más altas en el Valle se dieron en 2021 (9,87%) y en 2006 (8,88%), mientras que las más bajas fueron en 2020 (-5,88%) y en 1999 (-4,25%). Para Colombia, las tasas de crecimiento más altas se registraron en 2021 (10,80%) y en 2022 (7,29%), mientras que las más bajas fueron en 2020 (-7,18%) y en 1999 (-4,50%). Si nos enfocamos en los últimos 10 años, en el periodo 2014-2023, Cali tiene un promedio de crecimiento del 3,91%, superior al de Colombia (2,82%) y al del Valle (3,11%).

²Alonso-Cifuentes y Solano (2003) demuestran que una de las razones de la fuerte caída del crecimiento del PIB de Cali experimentada en 1998 y 1999 se debe a la caída de la productividad promedio por trabajador.

2.2 Evolución de la estructura de la economía de Santiago de Cali

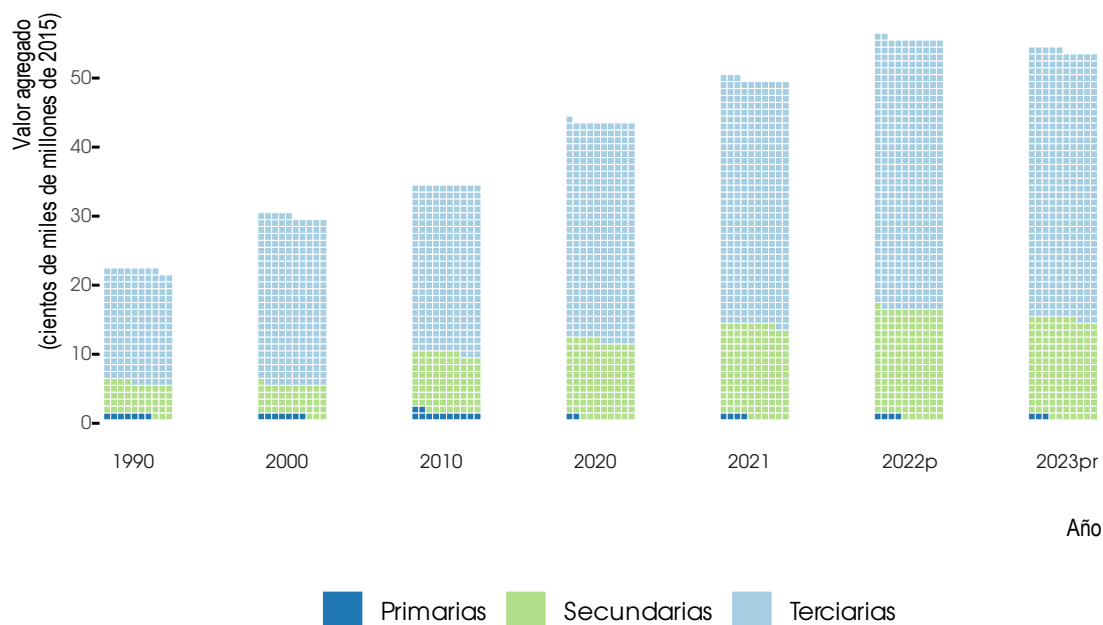
La Figura 2.3 presenta un análisis de la participación de cada Gran Rama de Actividad Económica (primarias, secundarias, terciarias) en el valor agregado de Santiago de Cali para los años 1990, 2000, 2010, 2020, 2021, 2022 y 2023, con el fin de identificar cuáles son las ramas de actividad que más contribuyen al crecimiento económico de la ciudad y cómo ha cambiado la estructura de la economía.

El Sector Primario abarca las actividades económicas que implican la extracción o producción de materias primas directamente de la tierra. Este sector incluye trabajos de producción de alimentos, como la agricultura, la pesca y la ganadería, además, la minería, la explotación de canteras, la perforación de recursos, la silvicultura, la recolección y la caza. De acuerdo con la CIIU REV. 4 A.C con 14 agrupaciones, las actividades pertenecientes a esta Gran Rama de Actividad Económica son: *Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (A)* y *Explotación de minas y canteras (B)* (ver Alonso-Cifuentes et al., 2023, capítulo 6. Consideraciones metodológicas del SCED, para más detalles sobre la agregación de las distintas ramas de actividad económica que son medidas en el SCED de Santiago de Cali).

Las actividades del Sector Secundario se caracterizan por la transformación de materias primas en artículos manufacturados. Según la CIIU REV. 4 A.C con 14 agrupaciones, las actividades pertenecientes a esta Gran Rama de Actividad Económica son: *Industrias manufactureras (C)* y *Construcción (F)*.

Finalmente, el Sector Terciario agrupa actividades que brindan servicios de apoyo a los sectores primario y secundario, como el comercio, el transporte, la salud, la educación y el sector financiero. Según la CIIU Rev. 4 A.C., que clasifica 14 agrupaciones, las actividades que forman parte de esta Gran Rama de Actividad Económica son: *Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; distribución de agua; evacuación y tratamiento de aguas residuales, gestión de desechos y actividades de saneamiento ambiental (D+E)*, *Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida (G+H+I)*, *Información y comunicaciones (J)*, *Actividades financieras y de seguros (K)*, *Actividades inmobiliarias (L)*, *Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo (M+N)*, *Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales (O+P+Q)* y *Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio (R+S+T)*.

Figura 2.3. Participación de cada Gran Rama de Actividad Económica en el valor agregado de Santiago de Cali. 1990-2023pr



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

Para el caso del Distrito de Santiago de Cali, se observa que el sector terciario es el que más ha aportado al valor agregado anual históricamente (Ver Figura 2.3). Esto refleja una tendencia sostenida en el predominio del sector terciario como el principal contribuyente al valor agregado de la economía. En 1990, el sector primario representaba el 3,57% del valor agregado, el sector secundario el 21,74% y el terciario el 74,69%. Para el 2020, el aporte de los sectores primario, secundario y terciario fue de 0,69%, 26,24% y 73,07%, respectivamente. Finalmente, en 2023, el aporte de los sectores primario, secundario y terciario fue de 0,73%, 26,87% y 72,41%, respectivamente. Estos resultados evidencian una disminución sostenida en el peso del sector primario sobre el valor agregado, y sugieren que Cali se ha transformado en una economía orientada hacia los servicios y la industria, dejando atrás cada vez más las actividades agrícolas.

El sector industrial ha mantenido una participación estable, pero el crecimiento de Cali ha sido impulsado principalmente por el sector servicios, lo que subraya una estructura económica cada vez menos diversificada en términos de contribuciones de las grandes ramas.

En la Figura 2.3, cada unidad (cuadrado) representa cien mil millones de pesos de 2015. El valor agregado para el año 2023 fue de \$53.651 miles de millones de 2015. Esto quiere decir, por ejemplo, que para el 2023, se observan 535 cuadros. El aporte del sector secundario fue de 26,87%; es decir 144 cuadros. Para ese mismo año, el aporte del sector primario al valor agregado anual fue de 0,73%, lo cual se representa por

aproximación con 3 cuadros.

En la Figura 2.4 se observa la variación anual del PIB real en Cali y el promedio quinquenal, permitiendo visualizar más fácilmente algunas tendencias destacadas anteriormente. Observe que parte del comportamiento en "W" en la evolución del PIB se ve reflejada en una tasa de crecimiento positiva pero baja en el primer quinquenio de los 2000 (solo 1,66%).

Por otro lado, entre 2004 y 2019, la variación anual fue mayormente positiva, aunque con algunas disminuciones leves. Aun así, los promedios quinquenales fueron positivos y superaron por lo menos el 3%. Finalmente, la pandemia de COVID-19 provocó un choque negativo abrupto en la economía caleña, pero este impacto no fue duradero, y la producción se recuperó en los dos años siguientes, aunque con una reducción del 2,74% en 2023.

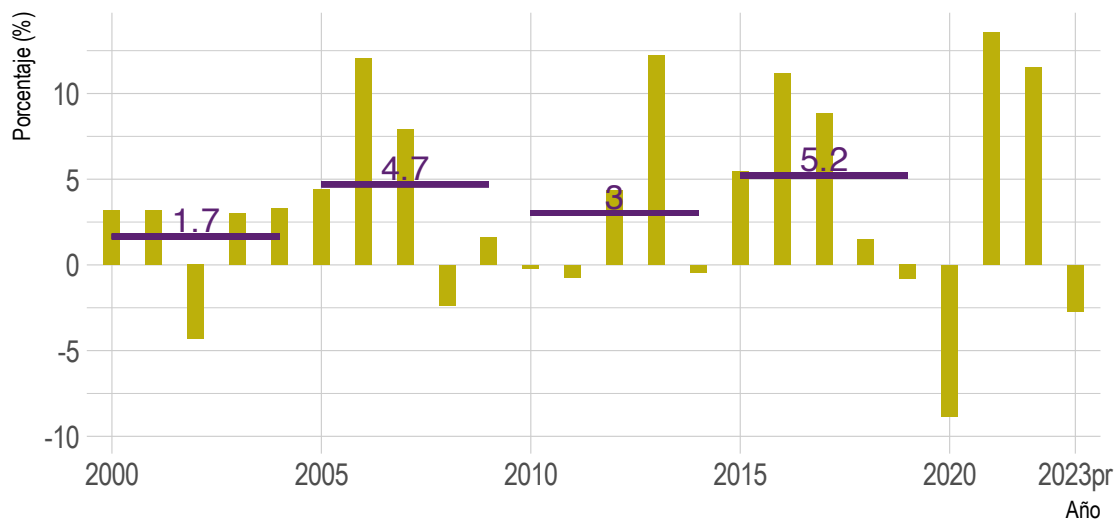
Cabe destacar que, a pesar del impacto negativo de la pandemia, la ciudad demostró una buena capacidad de resiliencia. Aunque el choque afectó de forma grave la economía caleña (-8,84%), la recuperación económica fue "inmediata" y en los siguientes dos años, Santiago de Cali creció por encima del 10%. A diferencia de lo acontecido en 1999, Cali logró sortear la crisis sin necesidad de experimentar un periodo de muchas fluctuaciones en la actividad económica. Esto demuestra que el crecimiento de la economía caleña depende cada vez más del sector terciario el cual tiene la mayor participación en la estructura económica. Aunque el sector secundario (industria y manufactura) ha incrementado su participación, sigue siendo menor en comparación con el terciario y el sector primario (agricultura) ha disminuido en la participación, lo que indica que la economía de Cali se ha transformado hacia un modelo más orientado a los servicios, lo cual es característico de economías urbanas avanzadas y diversificadas.

2.3 Aporte de la economía distrital a la nacional y PIB per cápita

En el año 2000, el PIB de Santiago de Cali correspondía al 6,77% del PIB nacional (Ver Figura 2.5). En 2001, la participación fue de 6,78%, mientras que en 2002 cayó a 6,36%, y en 2003 continuó disminuyendo a 6,27%. En 2004, la participación se redujo ligeramente a 6,21%, y en 2005 descendió a 6,19%. En 2006, la participación subió a 6,50% y continuó aumentando hasta 6,57% en 2007. Sin embargo, en 2008 cayó a 6,20% y en 2009 se mantuvo en 6,23%. Para 2010, la participación disminuyó a 5,95%, y en 2011 cayó aún más a 5,52%. En 2012, la participación se situó en 5,55%, y para 2013 aumentó a 5,92%. En 2014 volvió a descender a 5,64%. (Ver Figura 2.5).

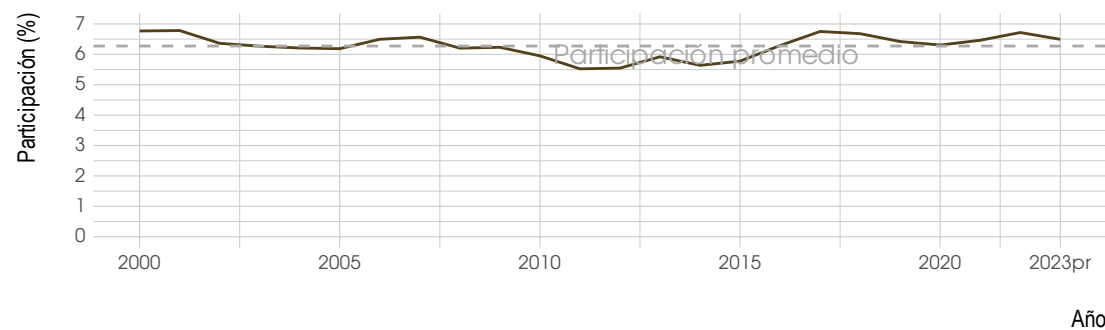
En 2015, el PIB de Santiago de Cali correspondía al 5,77% del PIB nacional (Ver Figura 2.5). Para 2016 y 2017, la contribución del PIB distrital al nacional aumentó, alcanzando una participación de 6,29% en 2016 y 6,75% en 2017. En 2018, la participación se redujo ligeramente a 6,68%, y en 2019 continuó descendiendo a 6,42%. A partir de ese año, la participación cayó aún más hasta alcanzar una participación de 6,31% en 2020. Para 2021, la participación creció levemente a 6,46%, y en 2022 subió nuevamente a 6,72%. Finalmente, en 2023, la participación fue de 6,49%. La participación promedio para el periodo fue de 6,38% (Ver línea punteada en la Figura 2.5).

Figura 2.4. Variación anual del PIB y promedio por quinquenio para Santiago de Cali 2000-2023pr



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

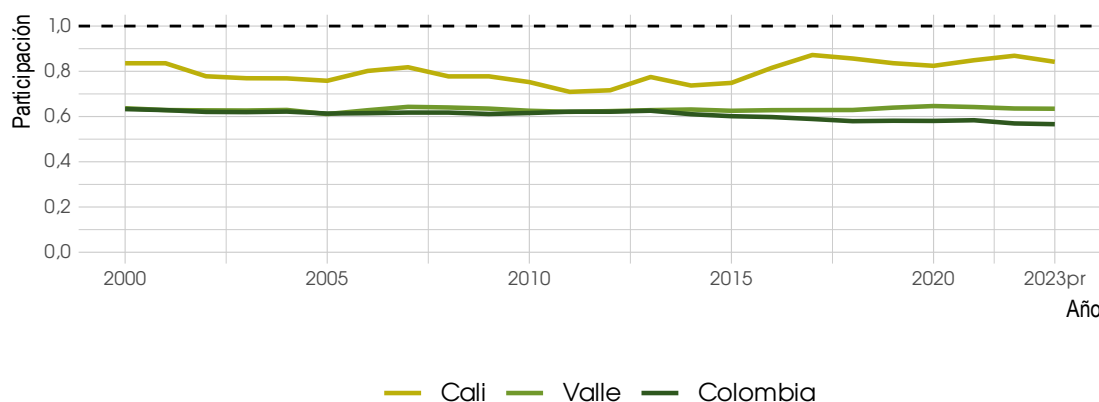
Figura 2.5. Participación del PIB real de Santiago de Cali en el PIB real de Colombia. 2000-2023pr



Fuente: DANE, DAP, Cienfi y cálculos propios.

Por otro lado, se realiza la comparación entre el PIB per cápita de Santiago de Cali, Valle del Cauca y Colombia con el PIB per cápita de Bogotá, dividiendo el PIB per cápita de cada región entre el de Bogotá (Ver Figura 2.6). Cuanto más cercano es el resultado a uno, se tiene mayor convergencia entre ambos productos per cápita; mientras que entre más alejado esté de uno, significa mayor divergencia.

Figura 2.6. Convergencia del PIB per cápita real de las regiones con respecto a Bogotá. 2000–2023pr



Fuente: DANE, DAP, Cienfi y cálculos propios.

Durante el periodo 2000-2023, se presentan aumentos y reducciones de la brecha del PIB per cápita de Santiago de Cali con respecto al de Bogotá; en el año 2000, la renta per cápita de Cali representaba el 83,5% y para el 2023 representó el 84,2%, lo que significa que la brecha se redujo. El año 2011 mostró la menor convergencia (70,9%), no obstante, a partir de este año, con excepción del 2014, la brecha entre los PIB per cápita se redujo hasta alcanzar el máximo en el 2017 (87,2%). Luego, a partir del 2017, la brecha aumentó nuevamente durante tres periodos consecutivos, incluido el 2020, correspondiente a la pandemia COVID-19, donde la caída del PIB per cápita de Cali fue la más alta del periodo de estudio. En el 2021 y 2022, la renta per cápita de Santiago de Cali nuevamente mostró mayor convergencia con respecto al líder, pero en el 2023 la brecha aumenta.

Por otro lado, para el Valle del Cauca, los resultados muestran que entre el 2000 y el 2023 la brecha en comparación con Bogotá se amplía levemente, el PIB per cápita del Valle pasa de representar el 63,7% en el 2000 a 63,5% en el 2023. Además, el periodo con mayor convergencia frente a Bogotá fue el 2020 (64,6%), correspondiente al único año en el que el PIB per cápita de ambos experimenta una caída durante todo el periodo de estudio. Por último, la Figura 2.6, muestra que para el caso de Colombia, la brecha también se aumenta entre el 2000 y el 2023; la renta por habitante de Colombia pasa de ser el 63,3% de Bogotá en el 2020 a 56,6% en el 2023, lo significa un incremento de 7 puntos aproximadamente y este resultado (2023) es a su vez es la mayor divergencia del PIB per cápita con respecto al líder en el periodo analizado.

2.4 Comentarios finales

Este capítulo presenta una descripción de la evolución en el largo plazo de la economía de Santiago de Cali; analizando el contexto local, regional y nacional. Entre 1900 y 2023, el PIB real de Cali mostró una tendencia general de crecimiento, aunque con periodos de contracción. En 2020, la pandemia de COVID-19 provocó una contracción significativa del PIB, con una caída del 8,84% en la tasa de crecimiento. No obstante, esta no fue la mayor contracción registrada durante el periodo, pues en 1999 se registró una disminución del 9,98%. En el 2021, la economía mostró una notable recuperación, registrando la tasa de crecimiento del PIB más alta de todo el periodo analizado (13,54%). En 2022, el PIB continuó en aumento; sin embargo, como se mencionó, en el 2023 el PIB experimentó una contracción. Este comportamiento similar al observado tanto en el departamento del Valle del Cauca como en Colombia. Por tanto, el reciente decrecimiento del PIB en el 2023, no necesariamente debería interpretarse como el inicio de un periodo de contracción, ya que la economía caleña ha demostrado resiliencia a lo largo del tiempo, además, la pandemia fue un efecto adverso no duradero que pudo revertirse en menos de un año, a diferencia de la contracción económica de los noventa. Asimismo, en los últimos cuatro quinquenios, el crecimiento ha sido positivo y, pese a la “destacable contracción” del 2023, no hay indicios que esta tendencia vaya a cambiar en el corto plazo. En resumen, los datos evidenciaron que, a pesar de la volatilidad con episodios de contracción, el PIB real ha mantenido una tendencia a la recuperación y crecimiento en el largo plazo.

En cuanto a su estructura, la economía de Cali ha estado dominada por el sector terciario, que ha liderado el aporte al valor agregado a lo largo del tiempo, con una participación de 73,07% en 1990 y de 72,41% en 2023. Por su parte, el sector secundario aumentó su aporte del 21,74% al 26,24% en el mismo periodo, mientras que el sector primario disminuyó de 3,57% a 0,73% en 2023, lo que sugiere una economía principalmente orientada hacia los servicios y la industria, con una menor relevancia del sector agrícola. Esta dependencia de los sectores terciario y secundario sugiere la necesidad de considerar políticas que fortalezcan la estabilidad y sostenibilidad del crecimiento económico del distrito, promoviendo el desarrollo de sectores estratégicos que puedan contribuir a la resiliencia de la economía local frente a cambios externos.

En el análisis nacional, se encontró que entre el año 2000 y el 2023, la participación del PIB de Santiago de Cali en el total nacional muestra una tendencia fluctuante con periodos de aumentos y reducciones. La participación pasó de 6,77% en el 2000 a 6,38% en el 2023. No obstante, aunque la participación promedio fue de 6,38%, se observaron periodos con tendencia a la baja con respecto a la nación. Estos resultados evidencian la importancia de fomentar sectores estratégicos que promuevan el crecimiento sostenible, que permita a la economía de Cali, aumentar su contribución dentro del contexto nacional.

Finalmente, el análisis de la convergencia del PIB per cápita real entre regiones con respecto a Bogotá, permitió evaluar el impacto del progreso económico relativo con respecto al líder. La brecha de Santiago de Cali con Bogotá se redujo ligeramente; pasó de 83,5% en el año 2000 a 84,2% en el año 2023, lo que refleja un aumento en la convergencia económica entre ambos distritos en términos de bienestar de la

población. Además, a pesar de las variaciones a lo largo de los años, los resultados mostraron mayor cercanía entre el PIB per cápita real de Cali y Bogotá en comparación con el Valle del Cauca y Colombia. Esto sugiere que el desarrollo económico de Cali es más cercano al del líder que el de su región o la nación, lo que resulta relevante para posicionar al distrito como una economía atractiva para la inversión, que impulse la economía local y mejore la calidad de vida de los caleños. Realizar esta evaluación periódica es fundamental para monitorear el impacto de los cambios económicos locales en relación con el referente nacional.

En general el desempeño económico de Santiago de Cali a lo largo de más de tres décadas revela una historia de resiliencia y transformación. Los datos también evidencian la necesidad de una planificación estratégica que potencie sectores con alto valor agregado y fomente una mayor equidad en la distribución de los beneficios económicos. Este capítulo busca inspirar a los tomadores de decisiones a mirar más allá de las cifras, hacia el diseño de políticas que integren crecimiento económico con desarrollo social. La actualización del Sistema de Cuentas Económicas distritales (SCED), permite a los tomadores de decisiones contar con información para el diseño de políticas que tengan en cuenta la realidad de la dinámica económica del distrito.



3 . Resultados de la CSECC de Santiago de Cali

Hasta el momento, Bogotá y Santiago de Cali son las dos únicas ciudades de Colombia que cuentan con una medición de la **Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa** (CSECC). Para el caso de Bogotá, el DANE en conjunto con la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) de Bogotá, son las entidades encargadas de calcular la contribución de la ECC en el PIB de la ciudad. Anualmente, el DANE publica los resultados de la CSECC para Colombia y para Bogotá. Por su lado, Santiago de Cali contaba con una Cuenta Satélite para las *industrias culturales* construidas por el Cienfi de la Universidad Icesi en el marco del proyecto “industrias culturales como motor del desarrollo de la ciudad de Santiago de Cali” (Alonso et al., 2010a,b). Dicho proyecto se desarrolló entre los años 2008 a 2012 financiado por Comfandi, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Ministerio de Cultura, la Alcaldía de Santiago de Cali a través de su Secretaría de Cultura y Turismo, la Asociación Metrópoli Colombia, la Universidad Icesi y la Cámara de Comercio de Cali.

En este libro se presenta una nueva CSECC para el Distrito de Santiago de Cali (Ver Capítulo 4). Estas cuentas satélite incluyen más sectores relacionados con la cultura y sus resultados son comparables con la CSECC publicada por el DANE para Colombia y el Distrito de Bogotá. Este capítulo presenta una primera mirada descriptiva de los resultados generales de la cuenta de producción y generación del ingreso de la nueva CSECC de Santiago de Cali para el periodo 2014-2023¹. El capítulo se estructura de la siguiente manera. Primero se analiza la evolución del PIB de la Economía Cultural y Creativa (ECC) de Santiago de Cali para el periodo 2014-2023. Se presentan las tasas de crecimiento total y de las áreas de la ECC, así como la participación del valor agregado de la ECC en el PIB total del Distrito de Santiago de Cali. Además, se realiza una breve comparación con los resultados de la Cuenta Satélite de la Cultura del 2010, realizada por el Cienfi (Alonso et al., 2010a,b). En la siguiente sección se dis-

¹ En el Capítulo 6 se presentan algunos cuadros de salida de la CSECC. Para acceder a los demás cuadros de salida, puede visitar la página web https://www.icesi.edu.co/sced_2024/. Los archivos con los datos también pueden ser consultados en el siguiente Dataverse <https://doi.org/10.18046/FK2/YTLNGU>.

cute la participación y contribución de cada una de las áreas sobre el desempeño del valor agregado de la ECC. Este análisis también se realiza a nivel de segmentos, considerando su impacto en el valor agregado de su respectiva área. Posteriormente, se presenta el PIB per cápita de la ECC para Santiago de Cali, Bogotá y Colombia. Se examina su evolución y se discute brevemente las posibles razones de las brechas existentes entre ambas ciudades, que a la fecha, son las únicas en Colombia que cuentan con mediciones de la ECC. Finalmente, en la última sección se presentan algunos comentarios finales. La metodología empleada para el cálculo de esta cuenta se discute en el Capítulo 4.

3.1 Evolución del PIB de la Economía Cultural y Creativa en Santiago de Cali

La cuenta de producción de la CSECC de Santiago de Cali permite medir el valor agregado que generan las actividades económicas relacionadas con el ámbito cultural y creativo. Tal como se discute en detalle en el Capítulo 4, las actividades asociadas a la ECC se agrupan en tres grandes áreas: *artes y patrimonio*, *industrias culturales y creaciones funcionales*. El área de *artes y patrimonio* abarca actividades económicas relacionadas con la creación, producción y difusión de expresiones artísticas y la preservación del patrimonio cultural. Este sector incluye los segmentos de *artes visuales*, *artes escénicas*, *patrimonio*, *actividades manufactureras de la ECC*, *turismo cultural*, *educación cultural y creativa*, y *actividades asociativas y de regulación*. El área de *industrias culturales* comprende actividades económicas enfocadas en la creación, producción y distribución de bienes y servicios culturales que son reproducibles y susceptibles de ser comercializados. Comprende los segmentos de *editorial*, *fonográfica*, *audiovisual*, y *agencias de noticias y otros servicios de información*. Y finalmente el área de *creaciones funcionales* cubre actividades económicas que integran la creatividad y el diseño con una finalidad práctica, ofreciendo soluciones innovadoras en diversos campos. Esta área está conformada por los segmentos de *diseño*, *publicidad*, y *medios digitales y software* (Ver Sección 4.4 del Capítulo 4 para una descripción completa de las áreas de la ECC).

En 2015, el valor agregado de la ECC aumentó en un 33,47 %, mientras que en los dos años posteriores se contrajo en un 5,74 % y 10,07 %, respectivamente (Ver Cuadro 3.1). En el 2018 el valor agregado de la ECC se recuperó, presentando una tasa de crecimiento de 13,56 % con respecto al año 2017. Tras esta recuperación, se observa un leve decrecimiento en el 2019 de 1,53 %, y un crecimiento positivo de 8,58 %, 23,37 % y 15,75 % en 2020, 2021 y 2022, respectivamente. En 2023² se registró una caída del valor agregado con respecto al año inmediatamente anterior de 5,97 %. En promedio, el valor agregado de la ECC creció en 7,94 % entre 2014 y 2023. En la próxima sección se describe con más detalle qué áreas y segmentos son los que tienen mayor influencia

²El resultado del 2023 es preliminar y el de 2022 es provisional. Los resultados provisionales son calculados empleando la metodología de los datos definitivos pero con datos provisionales, pues no todas las fuentes están disponibles en su versión definitiva. Los datos preliminares son producidos empleando la información disponible y compilada, de manera resumida del SCED trimestral. Esta política de publicación de los datos en diferentes versiones está alineada con la política del DANE y los manuales metodológicos de la Naciones Unidas para la construcción de Sistemas de Cuentas Nacionales.

en el crecimiento del valor agregado de la ECC en cada año. Es importante anotar que la contribución de una área o segmento en el crecimiento del ECC en un año determinado depende tanto de su participación en el valor agregado de la ECC como de cuánto crece o decrece de un año a otro dicha área o segmento. Si un área tiene un crecimiento alto pero una participación en el valor agregado de la ECC baja, entonces su incidencia en el crecimiento del valor agregado total de la ECC será limitado.

El Cuadro 3.1 también muestra las tasas de crecimiento anual de cada una de las áreas de la ECC. El área de *artes y patrimonio* presenta un crecimiento muy grande de 91,90% en 2015 y, a partir de 2016, se observa una caída pronunciada, incluyendo tasas de crecimiento negativas en 2017, 2019 y 2020. Aunque en 2021 se recupera ligeramente (10,22%), en 2022 crece apenas 3,03% y en 2023 se contrae en 1,86%. Por otra parte, las *industrias culturales* muestran tasas de crecimiento negativas en la mayoría de los años, salvo en 2015, 2019, 2020 y 2021 cuando crecen 13,90%, 4,87%, 5,84% y 25,30%, respectivamente. En el caso del área de *creaciones funcionales*, se observan tasas de crecimientos positivas en todos años, excepto en 2023 cuando decrece en 2,37%. De manera similar al análisis de las áreas en el total de la ECC, en la próxima sección también se muestra la participación de los segmentos en el valor agregado de su respectiva área y su contribución al crecimiento del valor agregado de esta.

Cuadro 3.1. Tasas de crecimiento del valor agregado total y de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2015-2023pr

Año	Total Economía Cultural y Creativa	Artes y patrimonio	Industrias culturales	Creaciones funcionales
2015	33,47	91,90	13,90	14,31
2016	-5,74	6,01	-25,43	14,25
2017	-10,07	-4,44	-26,62	2,96
2018	13,56	20,55	-6,45	22,21
2019	-1,53	-11,42	4,87	8,08
2020	8,58	-23,47	5,84	48,31
2021	23,37	10,22	25,30	30,40
2022p	15,75	3,03	-4,09	31,83
2023pr	-5,97	-1,86	-19,95	-2,73

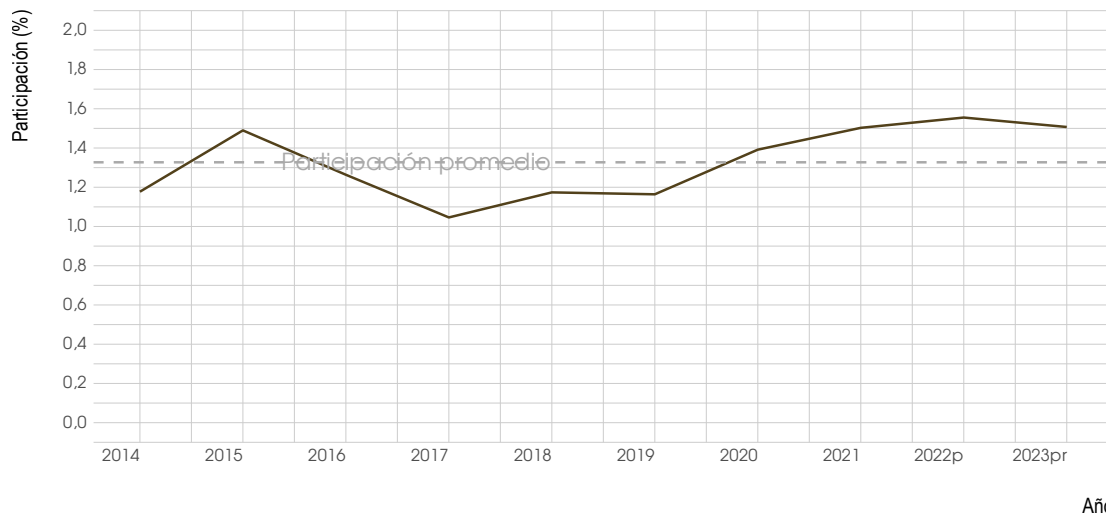
Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

La Figura 3.1 muestra la evolución de la participación porcentual del PIB de la ECC de Santiago de Cali en el PIB total de la ciudad. Durante el periodo 2014 - 2023, la participación fluctuó entre el 1% y el 1,6%. Entre 2014 y 2015 se observa un aumento pronunciado, seguido de una caída en los años 2016 y 2017. Posteriormente, se registra una recuperación en 2018, aunque en 2019 los datos reflejan un estancamiento. A

partir de 2020, se evidencia un crecimiento sostenido hasta 2022, año en el que se alcanza el pico más alto de participación. En 2023, se aprecia una leve disminución. En 2023, las actividades económicas asociadas a la ECC representaron el 1,5% del PIB de Santiago de Cali, lo que muestra una leve disminución en comparación con la participación del 1,6% del 2022. Cabe destacar que, en promedio, la ECC tuvo una participación de 1,3% en el PIB total de Santiago de Cali entre 2014 y 2023. Además, al comparar la contribución relativa de la ECC a la economía de la ciudad de 2014 con relación a la de 2023, se observa un crecimiento de 30 puntos básicos que equivale a un crecimiento del 25% en la participación (Ver Figura 3.1).

Figura 3.1. Participación porcentual del PIB de la Economía Cultural y Creativa en el PIB de Santiago de Cali. 2014-2023pr



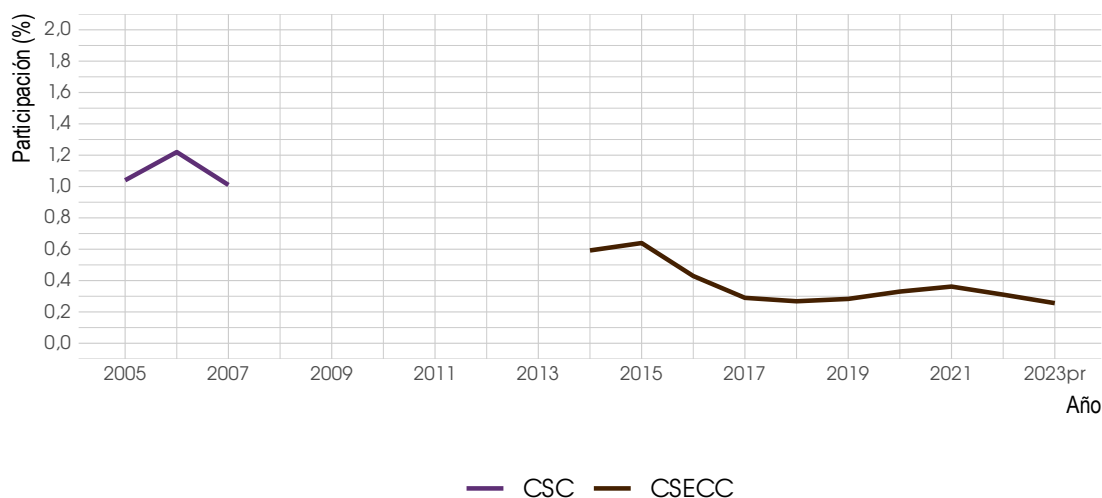
Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

Estos resultados no son directamente comparables con los obtenidos por Alonso et al. (2010a) y Alonso et al. (2010b) porque la medición de la CSECC abarca una mayor cantidad de ramas de actividad en comparación con la medición de la Cuenta Satélite de la Cultura (CSC) realizada en el año 2010. En ese momento, la CSC estaba conformada únicamente por las *industrias culturales*, y no incluía el área de *artes y patrimonio* ni la de *creaciones funcionales*.

En este sentido, los resultados de Alonso et al. (2010a) y Alonso et al. (2010b) para la CSC de Santiago de Cali del 2010, pueden ser comparados únicamente con la participación correspondiente a las *industrias culturales* dentro de la actual CSECC. De acuerdo con los estudios mencionados, la participación del PIB de las *industrias culturales* en el PIB de Cali fue de 1,04%, 1,22% y 1,01%, para los años 2005, 2006 y 2007, respectivamente. De acuerdo con la nueva metodología empleada para la CSECC, dicha participación cae desde 2014 alcanzando su punto más bajo en 2023 (0,26%), con una leve pausa en la caída de la participación entre 2019 y 2020 (Ver Figura 3.2).

En ese marco, si bien la tendencia general indica una disminución en la participa-

Figura 3.2. Participación de las industrias culturales de la CSC y la CSECC en el PIB total de Santiago de Cali. 2005-2007 y 2014-2023pr



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

ción de las *industrias culturales* en el PIB total de la ciudad, lo cual es consistente con las tasas de crecimiento negativas observadas durante este período (Ver Cuadro 3.1), el aumento de la participación de la ECC se debe principalmente a la inclusión de nuevas actividades asociadas al ámbito cultural y creativo en los últimos años. Por ejemplo, la actual CSECC, además de las *industrias culturales*, también mide la contribución de áreas como *artes y patrimonio*, y *creaciones funcionales*. Es decir, el aumento de la participación de la ECC se explica sobre todo, por la expansión en el número de ramas de actividad que abarca actualmente.

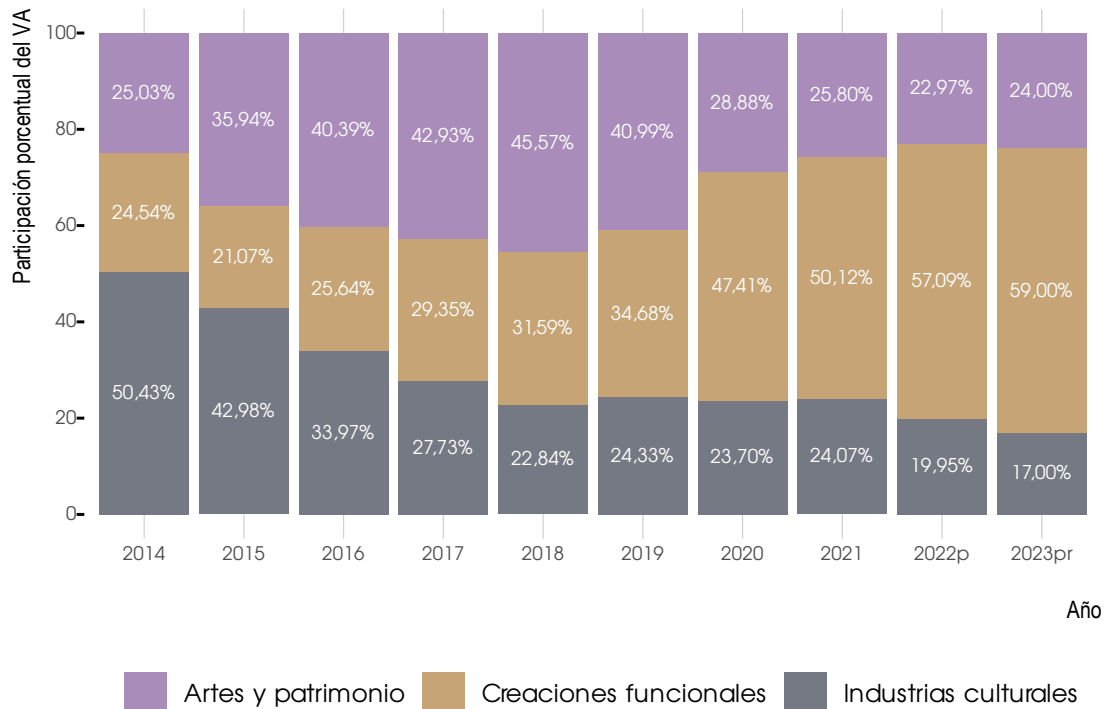
En la siguiente sección se discutirá la participación que cada área y segmento tienen en el valor agregado total de la ECC. También se muestra la influencia que tienen las áreas y los segmentos en el crecimiento del valor agregado de la ECC.

3.2 Composición de la Economía Cultural y Creativa en Santiago de Cali

El área de las *industrias culturales* experimenta un crecimiento cada vez más lento, incluso negativo, mientras que el área de las *creaciones funcionales* registra un crecimiento más pronunciado (Ver Cuadro 3.1). En la Figura 3.3 se presenta la participación porcentual de cada área en la ECC del Distrito de Santiago de Cali. Los resultados señalan que la participación de las *industrias culturales* ha venido disminuyendo desde 2014, siendo reemplazada por las *creaciones funcionales* como el área que más participa en el valor agregado de la ECC de Santiago de Cali (Ver Figura 3.3). Por su parte, el área de *artes y patrimonio* presentó un crecimiento constante en su participación hasta el 2018, año en el que su peso en el PIB de la ECC empezaría a reducirse

paulatinamente.

Figura 3.3. Participación porcentual del valor agregado de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2014-2023pr



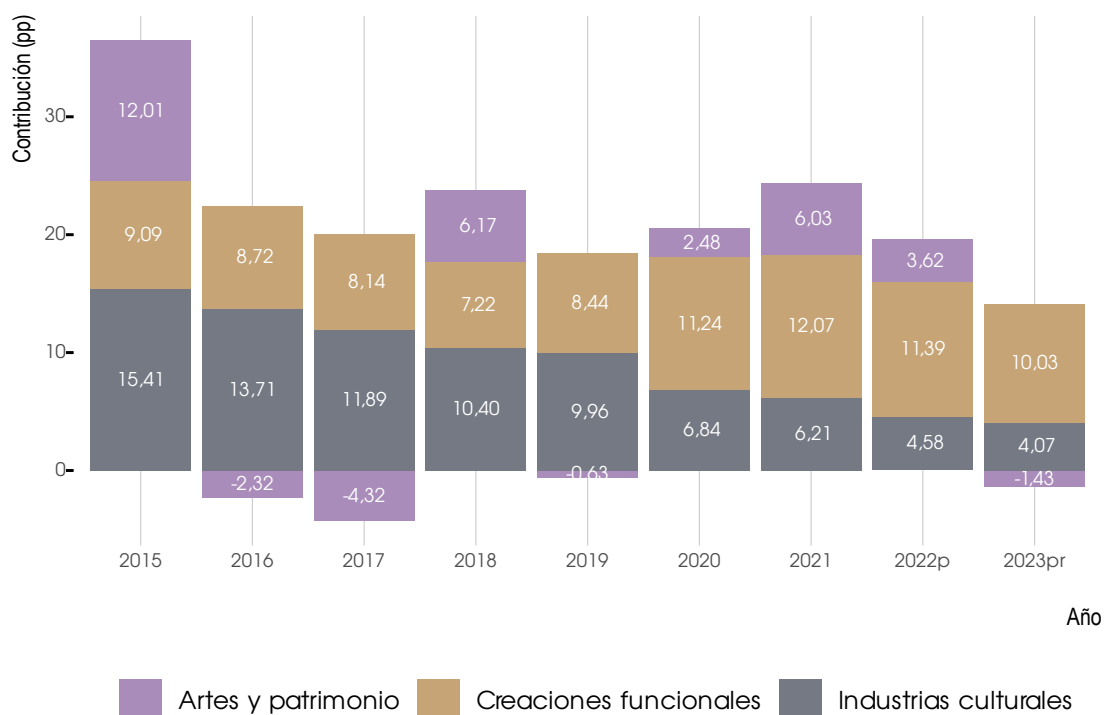
Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

En 2014, el área de *artes y patrimonio* representaba el 25,03 % del PIB de la ECC de la ciudad, mientras que las *industrias culturales* alcanzaban el 50,43 %, y las *creaciones funcionales* el 24,54 %. Para 2023, la distribución cambió significativamente: *artes y patrimonio* representó el 24 %, las *industrias culturales* disminuyeron al 17 %, y el área de las *creaciones funcionales* alcanzó el 59 % del valor agregado de la ECC de Santiago de Cali. El crecimiento destacado del área de *creaciones funcionales* refleja una tendencia hacia la digitalización y la integración de tecnologías en las actividades económicas que ofrecen bienes y servicios culturales y creativos en Santiago de Cali. Este cambio también evidencia una transformación en los patrones de consumo cultural de los caleños en los últimos años, que cada vez más demandan productos y servicios culturales innovadores.

Como se mencionó en la sección anterior, una alta participación de un área en el PIB de la ECC no implica necesariamente una alta influencia en el crecimiento de este. El crecimiento del PIB de la ECC está impulsado por el dinamismo de cada una de las áreas que lo componen. Por lo tanto, es posible que un área con una baja (o alta) participación, pero con una elevada (o reducida) tasa de crecimiento, tenga un impacto significativo (o limitado) en el comportamiento global del PIB de la ECC.

Por ejemplo, el fuerte crecimiento del valor agregado de la ECC del año 2015 (Ver Cuadro 3.1) es explicado, principalmente, por las áreas de *industrias culturales* y *artes y patrimonio* tal como se muestra en la Figura 3.4. La mayor contribución provino de las *industrias culturales*, que registraron un aporte positivo de 15,41 puntos porcentuales (pp) al crecimiento del valor agregado de la ECC, seguidas de las *artes y patrimonio*, que contribuyeron con 12,01 pp, y finalmente, las *creaciones funcionales*, que aportaron 9,09 pp. Nótese que en este año, el área de *industrias culturales* representó más del 50% del valor agregado de la ECC, sin embargo, no fue el área con mayor crecimiento (Ver Cuadro 3.1).

Figura 3.4. Contribución a la variación anual del valor agregado por áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

También, es relevante analizar qué áreas explicaron la caída del valor agregado de la ECC en 2017. La Figura 3.3 muestra que en este año el área de *artes y patrimonio* tuvo la mayor participación en el valor agregado de la ECC. Por su parte, en el Cuadro 3.1 se evidencia una tasa de crecimiento negativa tanto para el área de *artes y patrimonio* e *industrias culturales*, siendo esta última la que experimentó una contracción mayor. Por su parte, la Figura 3.4 muestra que el decrecimiento del valor agregado de la ECC fue impulsado por el área de *artes y patrimonio* en 4,32 pp negativos, sumado a un menor aporte positivo de las *industrias culturales* y las *creaciones funcionales* en comparación con el 2016. Como se ha señalado, una alta participación de un área en el PIB de la ECC no necesariamente se traduce en una mayor influencia en su crecimiento. Es el dinamismo de cada sector lo que determina el impacto real sobre el crecimiento del valor agregado de la ECC. Este contraste entre participación y crecimiento resalta que un sector de alta participación no siempre es el principal motor del crecimiento, y que áreas con menor participación pueden experimentar un mayor aporte al valor agregado de la ECC.

Dicho esto, es importante mencionar que el valor agregado del área de *industrias culturales* se multiplicó por 0,62 veces entre el 2014 y el 2023, lo que refleja su disminución en términos de participación en el valor agregado de la ECC. Por su parte, el valor agregado del área de las *creaciones funcionales* se multiplicó por 4,40 veces durante todo el periodo, lo cual explica el aumento en la participación de esta área. Asimismo, el área de *artes y patrimonio* se multiplicó por 1,77 veces, lo que permitió mantener su participación en el valor agregado de la ECC.

Como se discute en la Sección 4.4, cada una de las tres áreas de la ECC están conformadas por un grupo de segmentos, los cuales, a su vez, están constituidos por un conjunto de ramas económicas. En el Cuadro 3.2 se muestra la participación de cada segmento dentro del área de *artes y patrimonio* en el valor agregado del área.

Cuadro 3.2. Participación porcentual de los segmentos en el valor agregado del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr

Año	Artes visuales	Artes escénicas	Patrimonio	Activ. manufac. de la ECC	Turismo cultural	Educ. cultural y creativa	Activ. asoc. y de regulación
2014	1,07	7,92	14,75	9,77	4,63	18,80	43,06
2015	0,42	4,76	8,20	4,52	2,43	55,22	24,46
2016	0,16	5,34	5,21	5,04	2,14	60,12	21,99
2017	0,32	5,32	7,14	4,26	2,18	62,87	17,91
2018	0,28	6,00	6,01	3,17	1,89	66,96	15,70
2019	0,35	7,48	10,68	3,67	2,09	54,90	20,81
2020	0,33	4,62	7,04	4,09	2,34	66,26	15,33
2021	0,28	7,33	9,58	3,67	2,75	57,68	18,72
2022p	0,24	8,92	10,93	3,38	3,05	51,18	22,30
2023pr	0,34	9,80	10,55	3,37	2,72	52,90	20,33

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar, ECC = Economía Cultural y Creativa, Activ. = Actividades, manufac. = manufactureras, aosc.= asociativas, Educ.=Educación.

El segmento de *artes visuales* muestra una participación de 1,07 %, pero luego experimentó una caída en 2015 y 2016. Aunque en 2019 se presenta una leve recuperación con una participación de 0,35%, la tendencia en los últimos años ha sido más estable, cerrando en 0,34% en 2023. El segmento de *artes escénicas* muestra una evolución creciente, con una participación fuerte en 2015 (7,92%), que disminuyó a medida que pasaron los años. En 2020 y 2021, las tasas fueron más moderadas (4,62% y 7,33%, respectivamente). En 2023, alcanzó una participación de 9,80%. Por otro lado, el segmento de *patrimonio* muestra una participación más volátil. Comenzó con una tasa de 14,75% en 2014, seguida por una caída significativa en 2015, pero tuvo incrementos importantes en años posteriores (2019 y 2020, con participaciones de 10,68% y 7,04%). En 2023, la tasa fue de 10,55%, lo que indica una ligera contracción, pero aún con una contribución considerable al total del área. Por su parte, las *actividades manufactureras* dentro de la ECC presentaron una tendencia más estable, con tasas que oscilan entre 4,09% (2020) y 5,04% (2016). A pesar de la disminución durante algunos años, el sector no experimentó caídas drásticas, aunque su crecimiento en la participación del valor agregado del área no fue tan acelerado como en otros segmentos. El segmento de *turismo cultural* muestra una fuerte disminución en sus tasas de participación desde 4,63% en 2014 hasta 2,72% en 2023. La caída más notable ocurrió en 2020. El sector de *educación cultural y creativa* tuvo una expansión sostenida, con un pico importante en 2015 (55,22%), pero luego comenzó a estabilizarse y mostrar una ligera disminución en los años siguientes. A pesar de la caída en tasas de participación en 2022 y 2023, el sector sigue siendo clave con tasas de 52,90% en 2023. Las *actividades asociativas y de regulación* muestran una tasa de participación más moderada, comenzando

en 43,06% en 2014 y cayendo gradualmente a 20,33% en 2023. Las caídas son más pronunciadas a partir de 2015.

Analizando el comportamiento de cada segmento en términos de su contribución al crecimiento del valor agregado del área de *artes y patrimonio* (Ver Cuadro 3.3) se observa que la contribución del segmento de *artes visuales* es muy baja y casi constante, oscilando entre -0,08 y 0,98 pp a lo largo del período. En los últimos años (2022 y 2023), su impacto ha sido prácticamente nulo. El segmento de *artes escénicas* tuvo una alta contribución (7,28 pp) en 2015, pero luego muestra una tendencia gradualmente decreciente, alcanzando una contribución negativa de 1,76 pp en 2020. En 2021 tuvo un pequeño repunte (0,47 pp), pero en 2023 volvió a caer (0,17 pp negativos). El segmento de *patrimonio* tuvo una contribución alta en 2015 (13,55 pp), sin embargo, a partir de ese año comenzó a disminuir, llegando a su mayor contribución negativa en 2020 con 2,51 pp. Aunque en 2021 se registró una recuperación, con una contribución de 0,72 pp, en 2023 volvió a presentar un aporte negativo de 0,20 pp. El segmento de *actividades manufactureras de la ECC* también muestra un descenso constante después de 2015 cuando tuvo un aporte positivo al crecimiento del valor agregado del área *artes y patrimonio* de 8,98 pp. Desde entonces, su contribución se mantuvo por debajo de 1 pp, llegando incluso a registrar valores negativos. En general, la contribución del segmento de *turismo cultural* es baja, siendo el segundo segmento que menos aporta al área de *artes y patrimonio* después de *artes visuales*. Su contribución máxima se registró en 2015, cuando aportó 4,26 pp al crecimiento del valor agregado del área. Sin embargo, desde ese año, su participación ha caído por debajo de 0,5 pp. Por su parte, los segmentos de *educación cultural y creativa* y *actividades asociativas y de regulación* no solo tienen la mayor participación en el valor agregado del área de *artes y patrimonio*, sino que también son los principales responsables de influir en su comportamiento anual, tanto de forma positiva como negativa. Por ejemplo, el segmento de *educación cultural y creativa* ha presentado contribuciones positivas de hasta 17,28 pp (en 2015), así como aportes negativos que alcanzan los 12,89 pp (en 2020). De la misma manera, el segmento de *actividades asociativas y de regulación* tuvo un aporte significativo al crecimiento del valor agregado del área en 2015, con una contribución de 39,57 pp. Sin embargo, en 2020, este mismo segmento fue responsable de una disminución de 4,89 pp negativos.

En general, la mayoría de los segmentos del área de *artes y patrimonio* muestran una caída pronunciada en su contribución durante el período 2019-2020, coincidiendo con la crisis generada por la pandemia del COVID-19. Aunque hay recuperaciones parciales desde el 2021, los resultados de 2023 sugieren que la recuperación es débil. También se debe destacar que las *actividades asociativas y de regulación* y la *educación cultural y positiva* son los segmentos que mayor influencia presentan en el desempeño del área de *artes y patrimonio* en Santiago de Cali. Por el contrario, los segmentos de *artes visuales* y *turismo cultural* son los que muestran una menor incidencia.

Cuadro 3.3. Contribución de los segmentos a la variación anual del valor agregado del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales

Segmento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Artes visuales	0,98	0,03	-0,01	0,07	-0,03	-0,08	0,03	0,01	0,00
Artes escénicas	7,28	0,29	-0,24	1,09	-0,69	-1,76	0,47	0,22	-0,17
Patrimonio	13,55	0,49	-0,23	1,47	-0,69	-2,51	0,72	0,29	-0,20
Actividades manufactureras de la ECC	8,98	0,27	-0,22	0,87	-0,36	-0,86	0,42	0,11	-0,06
Turismo cultural	4,26	0,15	-0,09	0,45	-0,22	-0,49	0,24	0,08	-0,06
Educación cultural y creativa	17,28	3,32	-2,67	12,92	-7,65	-12,89	6,77	1,75	-0,95
Actividades asociativas y de regulación	39,57	1,47	-0,98	3,68	-1,79	-4,89	1,57	0,57	-0,41

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

El área *industrias culturales* está compuesta por los segmentos de *editorial*, *fonográfica*, *audiovisual*, y *agencias de noticias y otros servicios de información*. En el Cuadro 3.4 se muestran las participaciones de cada segmento perteneciente al área de *industrias culturales* en el valor agregado total de dicha área. El segmento de *agencias de noticias* muestra un crecimiento continuo en la participación del valor agregado del área de *industrias culturales*. En 2014, la tasa de participación fue de 1,88%, y en 2023 llegó a 11,87%. El segmento *audiovisual* experimenta variaciones importantes en sus tasas de participación. Comenzó en 2014 con 54,99%, pero las tasas fueron más variables durante los años posteriores, alcanzando el pico de 65,15% en 2017. A partir de 2020, el sector experimentó una caída en su tasa de participación (47,67%), aunque en 2023 se recuperó ligeramente con 50,15%. El sector *editorial* experimenta una tendencia decreciente desde 2014. En 2014, la tasa de participación fue de 42,87%, pero ha ido disminuyendo progresivamente, alcanzando 37,17% en 2023. Por su parte, el segmento *fonográfico* muestra un crecimiento en la participación del valor agregado del área muy modesto en comparación con otros segmentos. Aunque comenzó con 0,26% en 2014, experimentó un crecimiento sostenido en los años siguientes, alcanzando 0,81% en 2023.

Cuadro 3.4. Participación porcentual del valor agregado del área de industrias culturales de Santiago de Cali, según segmentos. 2014-2023pr

Año	Agencias de noticias y otros servicios de información	Audiovisual	Editorial	Fonográfica
2014	1,88	54,99	42,87	0,26
2015	3,86	47,85	48,05	0,24
2016	6,21	55,80	37,65	0,34
2017	8,11	65,15	26,23	0,51
2018	8,08	64,19	27,20	0,53
2019	8,20	61,32	30,02	0,46
2020	10,13	47,68	41,76	0,43
2021	12,37	50,56	36,54	0,53
2022p	13,85	47,53	37,83	0,79
2023pr	11,87	50,15	37,17	0,81

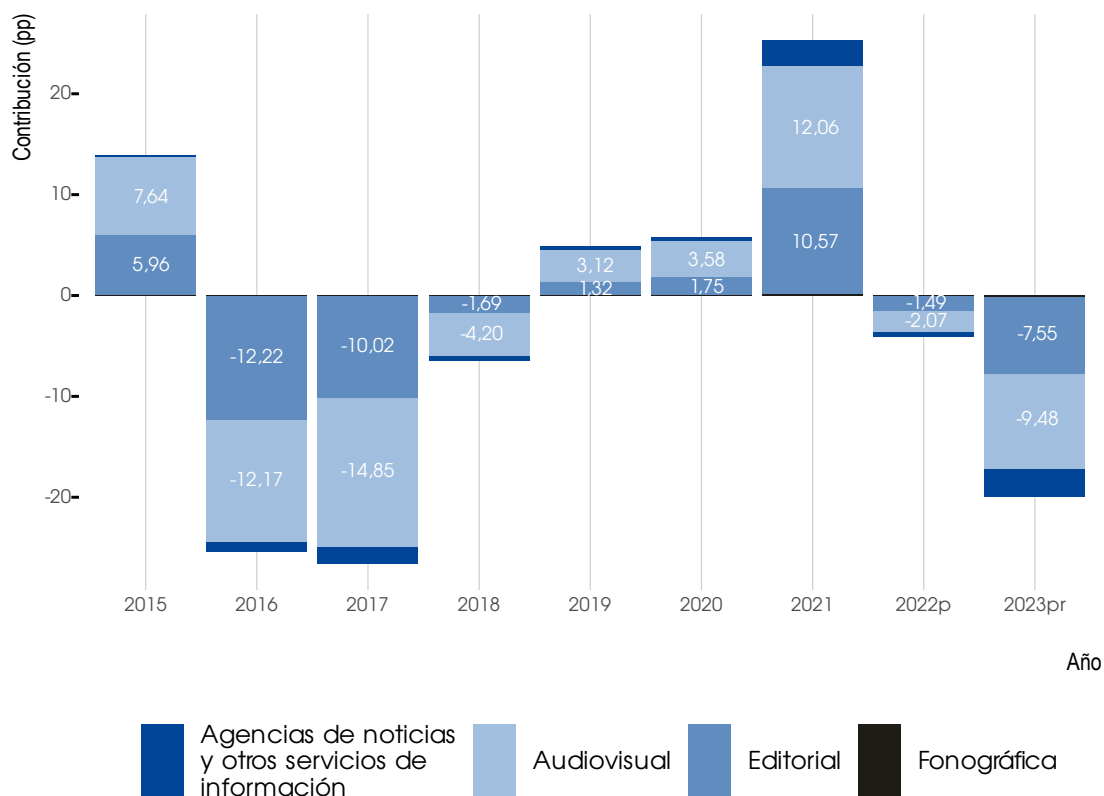
Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Se observa en la Figura 3.5 que el segmento de *agencias de noticias y otros servicios de información* presenta una contribución positiva de 0,26 pp en 2015, pero entre 2016 y 2018 su aporte al comportamiento del valor agregado del área de *industrias culturales* es negativo. Desde el 2020 experimenta una recuperación (2,56 pp en 2021, la contribución más alta de este segmento), pero vuelve a registrar valores negativos en 2022 y 2023. En 2015, la contribución del segmento de *audiovisual* fue alta (7,64 pp), sin embargo, en los años 2016, 2017 y 2018 su aporte es negativo en 12,17 pp, 14,85 pp y 4,20 pp, respectivamente. Después de una ligera recuperación en 2019 y 2020, alcanza una contribución positiva en 2021 de 12,06 pp, pero vuelve a valores negativos en 2022 y 2023. Por su parte, el segmento de *editorial* en el año 2015 aportó positivamente en 5,96 pp al crecimiento del valor agregado del área de *industrias culturales*, sin embargo, en el 2016 y 2017 presenta contribuciones negativas que superan los 10 pp. Tras una recuperación moderada entre 2018 y 2021, alcanzando su aporte más alto en 2021 (10,56 pp), en los años siguientes vuelve a aportar negativamente al desempeño del valor agregado del área. Por su parte, el segmento de *fonográfica* tiene una contribución marginal en el crecimiento del valor agregado, con cifras que oscilan entre -0,09 y 0,10 pp. Aunque muestra una recuperación leve entre 2019 y 2021 (con un máximo en 2021 de 0,11 pp), en 2022 y 2023 regresa a valores negativos.

De acuerdo con lo anterior, es importante destacar que los segmentos que mayor participación presentaron en el valor agregado del área de *industrias culturales* (Ver Cuadro 3.4), también son los que mayor contribuyen al crecimiento y decrecimiento del valor agregado del área y viceversa. En este sentido, *audiovisual* y *editorial* se posicionan como los segmentos de mayor impacto económico en el área de *industrias culturales*.

Figura 3.5. Contribución de los segmentos a la variación anual del valor agregado del área industrias culturales de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

Por su parte, el área de *creaciones funcionales* está compuesta por los segmentos de *medios digitales y software*, *diseño* y *publicidad*. El segmento de *diseño* muestra una tendencia decreciente en sus tasas de participación en el valor agregado del área, comenzando con 1,91% en 2014 y alcanzando solo 0,50% en 2023 (Ver Cuadro 3.5). El sector de *medios digitales y software* ha experimentado un crecimiento en la participación más estable a lo largo del período. Comenzó en 86,89% en 2014, alcanzando un pico de 98,52% en 2022, y terminó con 97,35% en 2023. A diferencia de los otros segmentos, el segmento de *publicidad* muestra una tendencia más volátil. En 2014, su tasa de participación fue de 11,21%, pero a lo largo del tiempo ha disminuido notablemente, alcanzando solo 2,15% en 2023.

Cuadro 3.5. Participación porcentual del valor agregado del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali, según segmentos. 2014-2023pr

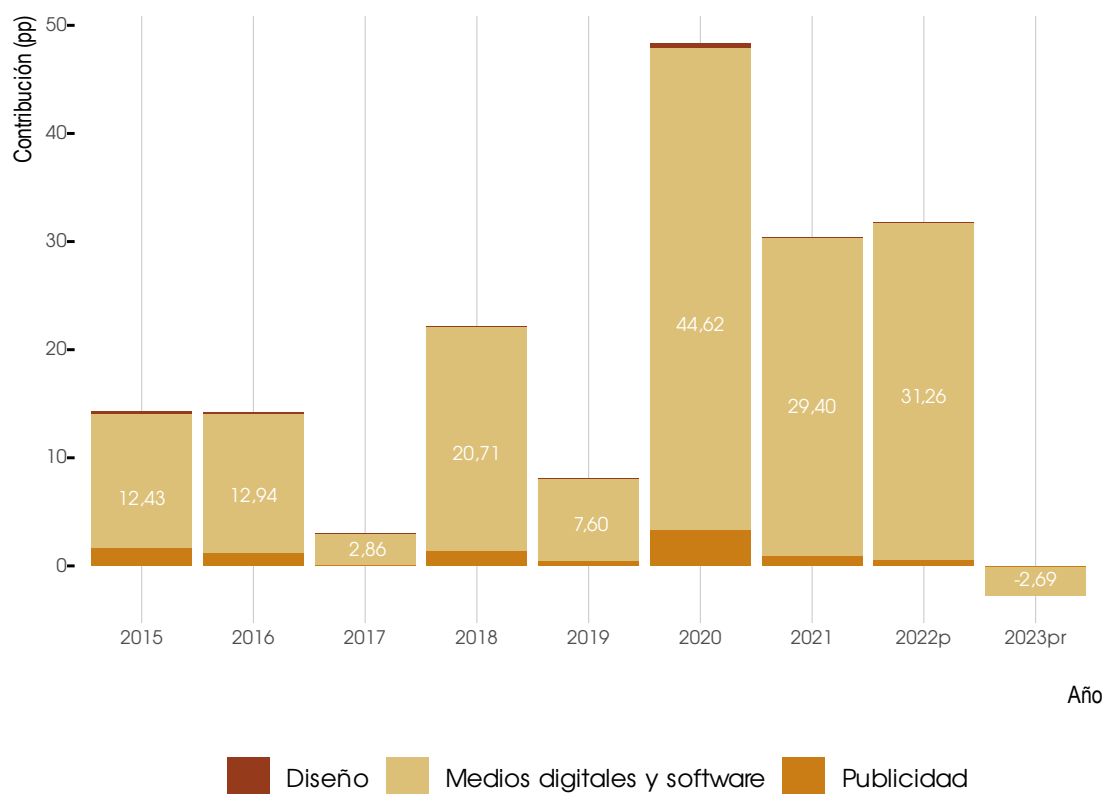
Año	Diseño	Medios digitales	Publicidad
2014	1,91	86,89	11,21
2015	1,25	90,86	7,89
2016	0,42	96,65	2,94
2017	0,71	93,25	6,05
2018	0,64	94,11	5,25
2019	0,82	92,36	6,82
2020	0,33	96,69	2,97
2021	0,21	98,23	1,56
2022p	0,16	98,52	1,32
2023pr	0,50	97,35	2,15

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

La Figura 3.6 muestra la contribución de los segmentos del área de *creaciones funcionales* a la variación anual del valor agregado de esta. El segmento de *diseño* presenta contribuciones moderadas pero positivas al valor agregado entre 2015 y 2022. Sin embargo, el impacto es pequeño, con una contribución máxima en 2020 de 0,39 pp. Desde el 2021, la contribución disminuye y se torna negativa en 2023 (-0,0045 pp). El segmento de *medios digitales y software* muestra un aporte inicial alto en 2015 y 2016 de 12,43 pp y 12,94 pp, respectivamente, pero su contribución disminuye significativamente en 2017 a 2,86 pp. A partir de 2018, se observa un crecimiento significativo, alcanzando un máximo histórico en 2020 de 44,62 pp, probablemente impulsado por el aumento de la digitalización durante la pandemia. Aunque los valores en 2021 y 2022 son igualmente altos (29,39 pp y 31,26 pp, respectivamente), en 2023 se registra un aporte negativo de 2,69 pp. Finalmente, el segmento de *publicidad* presenta contribuciones positivas entre 2015 y 2022, alcanzando un máximo de 3,29 pp en 2020. En el año 2023 se observa una contribución negativa al desempeño del valor agregado del área de *creaciones funcionales* de 0,04 pp.

Figura 3.6. Contribución de los segmentos a la variación anual del valor agregado del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2015-2023pr. Puntos porcentuales



Fuente: DAP, Cienfi y cálculos propios.

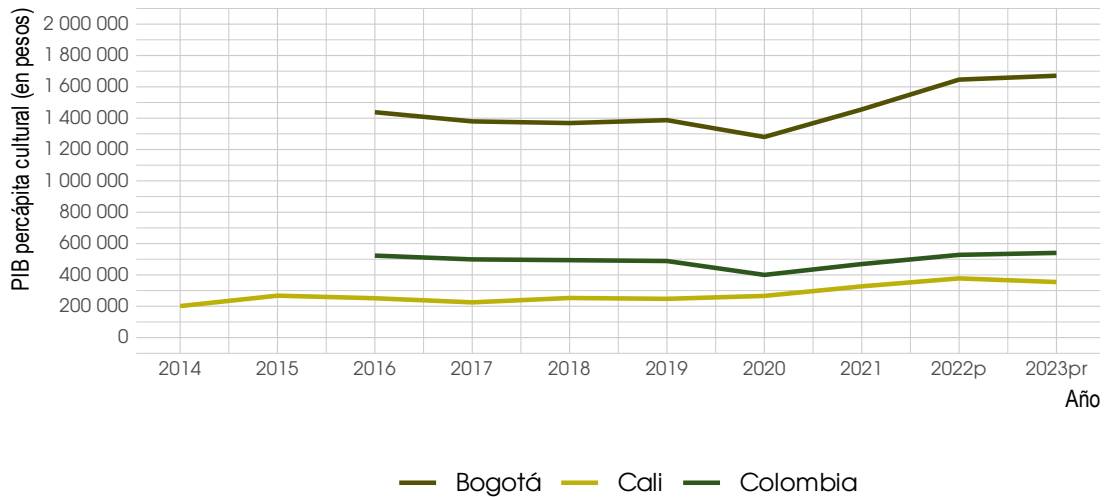
De la misma manera que en los segmentos de *artes y patrimonio e industrias culturales*, los segmentos del área de *creaciones funcionales* que tienen mayor incidencia en el comportamiento del valor agregado del área, también son los que muestran la mayor participación en el valor agregado (Ver Cuadro 3.5). También hay que resaltar que si bien la participación y contribución del segmento de *medios digitales y software* venía creciendo, la pandemia aceleró e impulsó la importancia económica de este segmento en el área de *creaciones funcionales*.

3.3 PIB per cápita de la Economía Cultural y Creativa en Santiago de Cali

El PIB per cápita típicamente se emplea para medir la producción promedio de una población, ajustando el tamaño de la economía por el número de habitantes, lo que facilita comparaciones más justas entre países o regiones de diferente tamaño. Al comparar la evolución del PIB per cápita real de la ECC para Santiago de Cali, Bogotá D.C., y Colombia se encuentran resultados interesantes (Ver Figura 3.7). En Santiago de Cali, el PIB per cápita de la ECC se mantiene entre los \$200.000 y \$400.000 pesos de 2015 du-

rante el periodo de estudio. Hasta 2020, la tendencia fue relativamente estable, pero a partir de este año se observa un comportamiento ascendente. El PIB per cápita de la ECC de Santiago de Cali se sitúa por debajo del nacional y de Bogotá. En el caso de Bogotá D.C, el PIB per cápita de la ECC fluctúa entre aproximadamente \$1.200.000 y \$1.700.000 pesos de 2015 durante el periodo 2016 y 2023, mostrando un comportamiento relativamente estable entre 2016 y 2020, seguido de un crecimiento sostenido en los últimos tres años. En promedio, para este periodo el PIB per cápita de la ECC en Bogotá era 5,05 veces más grande que el de Santiago de Cali.

Figura 3.7. PIB per cápita de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali, Bogotá y Colombia a precios constantes de 2015. 2014-2023pr



Fuente: DANE, DAP, Cienfi y cálculos propios.

Esta diferencia en el PIB per cápita entre Bogotá y Santiago de Cali se debe al hecho de que el valor agregado de la ECC de Bogotá es aproximadamente 17,14 veces mayor que la de Santiago de Cali, mientras que la población de Bogotá es solo alrededor de 3,39 veces mayor. Además, el DANE reveló que, en promedio, entre 2014 y 2023, Bogotá concentró más de la mitad de lo que produce la ECC en el país. En el período entre 2021 y 2023, la capital de Colombia concentró, en promedio, el 72,7 % del sector de medios digitales y software, el 57 % del sector audiovisual, el 27,1 % del sector editorial, y el 20 % de las industrias de la publicidad (La República, 2024). Estos resultados reflejan la fuerte centralización de la actividad cultural y creativa en Bogotá, consolidando su papel como el principal motor económico y cultural del país.

Por su parte, el PIB per cápita nacional de la ECC presenta una evolución similar, aunque en niveles más bajos, oscilando entre \$400.000 y \$600.000 pesos de 2015. Este PIB per cápita es en promedio 1,50 veces más grande que el de Santiago de Cali. Según Alonso-Cifuentes et al. (2023), el nivel de ingresos per cápita de Santiago de Cali supera al nivel nacional, aunque es inferior al de Bogotá. En este sentido, tanto el PIB per cápita total como el de la ECC son más altos en Bogotá que en Santiago de Cali. No obstante, el PIB per cápita total de Santiago de Cali es superior al nacional, mientras que su PIB

per cápita de la ECC es inferior al de todo el país.

3.4 Comentarios finales

En este capítulo se muestran los resultados generales de la **Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC)** de Santiago de Cali. Todos los cuadros de salida se encuentran disponibles en formato Excel para descargarlos desde la página web de este libro³.

Los resultados de la CSECC de Santiago de Cali destacan la evolución y el impacto de las actividades económicas y culturales en el desarrollo económico de la ciudad. La mayor participación de la ECC se explica principalmente por la incorporación de nuevas ramas de actividad en la medición de la ECC en la actividad económica total. A lo largo del periodo analizado, se observa una transformación en la participación del PIB de la ECC dentro de la economía local, con un notable crecimiento del valor agregado de las actividades pertenecientes al área de *creaciones funcionales* y una disminución en el valor agregado de las *industrias culturales*. El área de *creaciones funcionales* no solo ha ganado participación en el PIB de la ECC, sino que también es el área que mayor ha influido en los últimos años en el comportamiento observado de la ECC. Las *industrias culturales* si bien han perdido participación en el PIB de la ECC, siguen aportando positivamente al crecimiento del sector. Por su parte, el área de *artes y patrimonio* no solo ha perdido participación en el PIB de la ECC, sino que han contribuido a las contracciones de este.

Por otro lado, los segmentos de mayor participación en el valor agregado de sus respectivas áreas, también fueron los que más contribuyeron a su desempeño, tanto positivo como negativo, durante el periodo 2014 - 2023. Se destaca la importancia económica de los segmentos de *educación cultural y creativa* y *actividades asociativas y de regulación* para el área de *artes y patrimonio*, así como los segmentos de *audiovisual* y *editorial* para el área de *industrias culturales*, y el segmento de *medios digitales* y *software* para el área de *creaciones funcionales*. Asimismo, si bien la pandemia afectó negativamente a algunos segmentos, especialmente aquellos relacionados con el área de *artes y patrimonio*, también impulsó la participación y contribución de los segmentos del área de *creaciones funcionales*, particularmente el de *medios digitales* y *software*.

Finalmente, aunque persiste una brecha significativa entre Santiago de Cali y Bogotá en términos de ingresos per cápita de la ECC, es importante señalar que Bogotá concentra más de la mitad del valor agregado de la ECC en Colombia. Sin embargo, cabe destacar que el PIB per cápita de la ECC en Santiago de Cali ha mostrado un crecimiento constante a lo largo del período analizado, lo que refleja una tendencia positiva en el fortalecimiento de la ECC local. Este crecimiento, aunque en una escala más reducida en comparación con Bogotá, demuestra el potencial de la ciudad para continuar desarrollando su ECC.

Este contraste resalta una paradoja interesante. Mientras que Santiago de Cali su-

³https://www.icesi.edu.co/sced_2024/

pera el promedio nacional en términos de PIB per cápita total, su desempeño en el sector de las ECC está en términos per cápita rezagado en comparación con el promedio del país. Esto sugiere que las ECC poseen un gran potencial. Además, el hecho de que Bogotá domine sectores estratégicos como medios digitales, software, audiovisual y publicidad evidencia un ecosistema más desarrollado y competitivo, donde confluyen capital humano, financiamiento y oportunidades de mercado. Esta dinámica no solo refuerza las brechas existentes, sino que plantea un desafío para las regiones que buscan diversificar su economía e integrarse en las cadenas de valor de las ECC.

En este contexto, es crucial considerar estrategias que fortalezcan la competitividad de las ECC en Santiago de Cali. Esto podría incluir programas de capacitación en habilidades creativas y digitales, incentivos fiscales para la inversión en estos sectores, y una mayor conexión entre universidades, empresas y gobiernos locales. De esta manera, se podría cerrar la brecha entre el PIB per cápita de la ECC en Santiago de Cali y el promedio nacional, contribuyendo a un desarrollo más equilibrado y sostenible de las economías culturales y creativas en Colombia.



4 . Metodología de la CSECC para Santiago de Cali

La cultura es el reflejo de las creencias, valores, costumbres y expresiones artísticas de una sociedad. En las últimas décadas, la cultura ha trascendido más allá de su importancia para la identidad humana de una comunidad, y se ha posicionado como un componente importante para el crecimiento económico y la generación de empleo de las naciones. Al mismo tiempo, ha surgido la necesidad para gobiernos y grupos de interés de medir la contribución de estas actividades al nivel de actividad económica (como porcentaje del PIB). La medición del aporte a la economía del sector cultural permite monitorear su comportamiento y formular y evaluar políticas relacionadas con este sector. Esta necesidad de medir y conocer el peso del sector cultural en la economía de un país, se ha materializado en un aparataje metodológico conocido como la **Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC)**.

En general las **Cuentas Satélites** son una extensión del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) que permiten centrar la atención del impacto de un sector particular en la actividad económica de un área geográfica (país, departamento o ciudad). En este caso, la CSECC permite medir la contribución económica de las actividades culturales, creativas y vinculadas a la propiedad intelectual en la economía nacional.

A nivel nacional, en Colombia se cuenta con una cuenta satélite para el sector desde ya hace más de una década. El CONPES 3162 del 2002 estableció que el Ministerio de Cultura, en colaboración con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), fueran las entidades encargadas de la elaboración y seguimiento de la Cuenta Satélite del sector cultural. El documento estableció que el objetivo de dicha cuenta satélite debería ser proveer información para tomar decisiones que contribuyeran al fortalecimiento y desarrollo del sector cultural en Colombia.

Desde 2002 se inicia un proceso de construcción de las bases metodológicas para la elaboración de la Cuenta Satélite solo para el sector Cultura (CSC) que se materializa con la publicación de los resultados en 2009 (Ver Figura 4.1). Desde el 2010, la CSC adopta los lineamientos del documento denominado *Cuenta Satélite de la Cultura: manual metodológico para su implementación en Latinoamérica* para sus futuras ver-

siones. Esta guía metodológica fue desarrollada y publicada por el Convenio Andrés Bello (CAB) con el objetivo de proporcionar una metodología común para medir, analizar y comparar el impacto económico de las actividades culturales en los países de la región. En el 2017, la CSC adoptó el nombre de **Cuenta Satélite de Cultura y Economía Naranja (CSCEN)**¹, y en 2023 pasó a denominarse **Cuenta Satélite de Economía Cultural, Creativa y de Saberes (CSECCS)**.² Si bien la ley 2319 de 2023 nombra a la Cuenta Satélite de Cultura en Colombia como “Cuenta Satélite de Economía Cultural, Creativa y de Saberes”, el DANE a la fecha de publicación de este libro, publica los resultados con el nombre de “Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa” (CSECC). Para facilitar la comparación conceptual, metodológica y de resultados de la medición económica de la cultura con el nivel nacional, se adopta el nombre que es utilizado por el DANE, es decir, “Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa” (CSECC).

Por otro lado, es importante destacar que en Colombia únicamente dos ciudades han construido la Cuenta Satélite de Cultura y actividades relacionadas: Bogotá y Cali. Mediante el Convenio Interadministrativo de Cooperación No. 193 de 2017, se estableció una colaboración entre el DANE y la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte de Bogotá para la construcción de la metodología y consolidación de resultados de la Cuenta Satélite de Cultura de Bogotá. A partir de entonces, el DANE también publica los resultados de la denominada actualmente **Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa de Bogotá (CSECCB)**.

Para el caso de Santiago de Cali, el proyecto **Industrias Culturales como motor del desarrollo de la ciudad de Santiago de Cali** financiado por Comfandi, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Ministerio de Cultura, la Alcaldía de Santiago de Cali a través de su Secretaría de Cultura y Turismo, la Asociación Metrópoli Colombia, la Universidad Icesi y la Cámara de Comercio de Cali, fue el primer esfuerzo para construir la Cuenta Satélite de la Cultura de Santiago de Cali³ y conocer el valor del emprendimiento cultural sobre el desarrollo económico y social de la ciudad (Alonso et al., 2010a,b)⁴.

Este capítulo presenta las definiciones y consideraciones metodológicas empleadas para el cálculo de la CSECC para Santiago de Cali como parte del Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED)⁵.

¹Ley 1834 de 2017 Congreso de la República (2017)

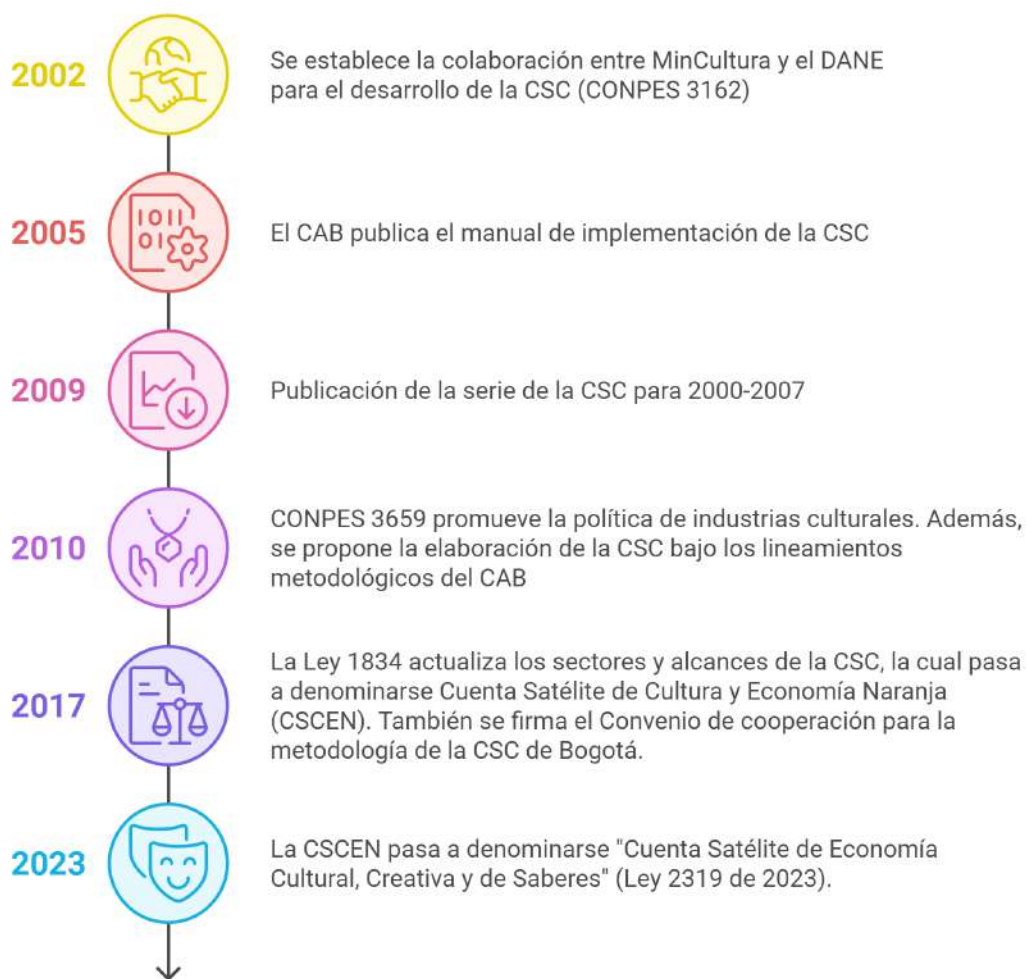
²Ley 2319 de 2023 Congreso de la República (2023)

³Los resultados se presentaron para el periodo 2005-2008, y han sido, hasta el momento, los únicos con los que cuenta la ciudad de Santiago de Cali.

⁴A través de los siguientes enlaces, puede acceder a la metodología y los resultados, respectivamente, de la CSC de Santiago de Cali 2005-2008: Metodología para el cálculo de las cuentas satélites de cultura del municipio de Santiago de Cali 2005-2008 y Industrias culturales de Santiago de Cali: caracterización y cuentas económicas

⁵Para una descripción metodológica del SCED se puede consultar el Capítulo 6 de Alonso-Cifuentes et al. (2023).

Figura 4.1. Antecedentes de la Cuenta Satélite de la Cultura en Colombia.



Fuente: Elaboración propia.

4.1 Definiciones

En las últimas décadas, se ha promovido el uso de los conceptos de “industrias culturales”, “industrias creativas” e “industrias protegidas por el derecho de autor” como tres conceptos relacionados que permiten delimitar el estudio de las actividades económicas vinculadas a la cultura y la creatividad (Alonso y Estrada, 2018). Cada uno de estos conceptos han sido fomentados por diferentes entidades multilaterales. Por ejemplo, para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las industrias culturales son una fuente importante de crecimiento económico y las definen como industrias “que producen productos creativos y artístico tangibles o intangibles, y que tienen el potencial para crear riqueza y generar ingresos a través de la explotación de los activos culturales y de la producción de bienes y servicios basados en el conocimiento” (UNESCO, 2007).

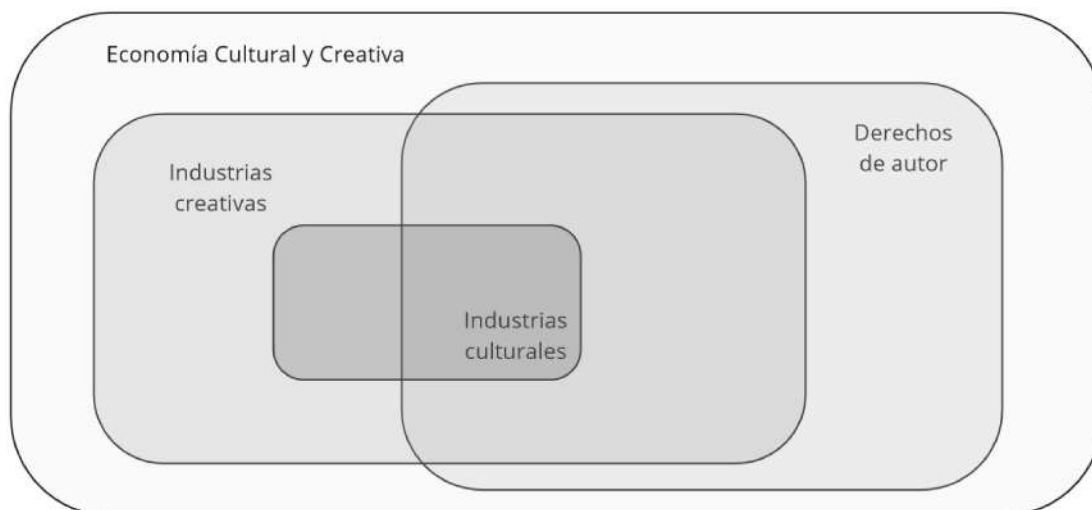
Por otro lado, el Departamento para la Cultura, Medios y Deportes del Reino Unido (DCMS, por sus siglas en inglés), ha sido la principal entidad en promover las industrias creativas. El DMCS define las industrias creativas como “aquellas que están basadas en la creatividad, talento y habilidades individuales. Tienen el potencial para creación de riqueza y empleo a través del desarrollo de la propiedad intelectual” (DCMS, 2001). Por su parte, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), es el organismo más reconocido que se centra en determinar la contribución que hacen a la economía las industrias protegidas por derechos de autor. Para la OMPI, las industrias que dependen especialmente del derecho de autor son “aquellas que se dedican íntegramente a la creación, producción y fabricación, interpretación o ejecución, radiodifusión, comunicación y exhibición, o distribución y venta de obras y otro material protegido” (OMPI, 2015).

Si bien la distinción entre industrias creativas e industrias culturales no siempre está claramente definida, y ciertos países utilizan indiferentemente las dos denominaciones para referirse al mismo ámbito, en Colombia, las industrias creativas abarcan un espectro más amplio de actividades económicas que los tradicionales dominios culturales. Estas industrias incluyen, por ejemplo, actividades relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la investigación y el desarrollo (I+D). Por otro lado, la industria de derechos de autor es transversal a un conjunto más amplio de industrias, que incluye tanto las industrias culturales como las industrias creativas (Ver Figura 4.2). Más adelante se discutirá la definición que se empleará en la medición de la CSECC para Santiago de Cali.

4.2 Peso de la Economía Cultural y Creativa alrededor del mundo

El sector cultural y las industrias creativas desempeñan un papel fundamental en la economía global, el desarrollo económico y la creación de empleo. A nivel mundial las industrias culturales y creativas constituyen aproximadamente 3,1 % del PIB mundial y representa alrededor del 6,2 % del empleo total, esto es, aproximadamente 50 millones de puestos de trabajo en todo el mundo (UNESCO, 2022). Además, las exportaciones globales de bienes creativos crecieron de 419 millones de dólares en 2010 a 524 mi-

Figura 4.2. Relación entre los conceptos de Economía Cultural y Creativa, Industrias Culturales e Industrias protegidas por el Derecho de Autor.



Fuente: Elaboración propia.

llones en 2020, mientras que las exportaciones de servicios creativos experimentaron un incremento notable, pasando de 487 mil millones a casi 1,1 billones de dólares en el mismo periodo, lo que representa alrededor del 3% y el 21% de todas las exportaciones de bienes y servicios, respectivamente⁶ (UNESCO, 2022).

Estas tendencias se observan también en América Latina y el Caribe, donde las industrias culturales y creativas generan ingresos de 124.000 millones de dólares, contribuyendo con un 2,2% al PIB de la región. Además, emplean a casi 3 millones de personas (Inthamoussu et al., 2024). Del mismo modo, en la Unión Europea, las industrias culturales y creativas constituyeron el 4,4% del PIB en el 2019 y fue uno de los principales sectores generadores de empleo en Europa, con más de 7,6 millones de personas empleadas (GESAC, 2021).

En España, la economía cultural y creativa genera aproximadamente 2,8% del empleo total en el país (Eustat, 2024). Además, según las estimaciones proporcionadas por la Cuenta Satélite del país, el sector cultura durante el período 2015-2018 tuvo una contribución promedio en el PIB del 2,4%. De manera desagregada, el sector audiovisual y multimedia ha aumentado a un ritmo medio del 6% anual, mientras que sectores como las artes escénicas y la música han experimentado crecimientos anuales superiores al 6% (Pérez, 2021). Este nivel de participación en el PIB y el crecimiento anualizado asociado se ve respaldado por la asistencia y participación cultural de la población. En

⁶Según la UNCTAD, este desajuste entre bienes y servicios creativos en los últimos años puede atribuirse al auge de las exportaciones de software y servicios de investigación y desarrollo, así como al fenómeno de la "desmaterialización" de algunos bienes creativos, donde, debido a la digitalización, ciertos bienes han sido transformados en servicios

España, aproximadamente el 67,8% de la población asiste a museos, el 46,8% asiste a espectáculos de artes escénicas y musicales en vivo, y aproximadamente el 81,2% y el 87,1% a cines y convenciones de lectura, respectivamente (Pérez, 2021).

Por otro lado, en México, en el 2022, el sector cultural aportó 2,9% al PIB nacional y representó el 3,6% del empleo total en el país (García, 2024). En Perú, las industrias culturales y creativas aportan cerca del 1,1% al PIB nacional. Dentro de este sector, la música y el cine han mostrado un notable crecimiento, con un aumento del 10% en la producción de películas nacionales durante la última década. Este dinamismo también ha impulsado significativamente el turismo cultural en el país. Un ejemplo destacado es el Festival de Cine de Lima, que atrae a miles de visitantes y genera ingresos adicionales en sectores complementarios como la hotelería y la gastronomía. En el 2016, la economía creativa representó el 2,2% del PIB en Chile (más que las industrias pesquera y frutícola) y generó 496 mil empleos (Universidad de Chile, 2017).

Por su parte, el sector cultural y creativo en Colombia representó el 3% del PIB en 2022. Este sector creció un 23,87% en comparación con 2021, contribuyendo en total con 35,8 billones de pesos a la actividad económica. Según la CSECC para 2022, más de 628.000 personas se encuentran empleadas en este sector (Trujillo, 2023). En Colombia, la ciudad de Bogotá es la única ciudad que, hasta el momento, elabora y publica anualmente los resultados de la CSECC⁷. En 2023, las actividades culturales y creativas de Bogotá generaron un valor agregado bruto de 19,1 billones de pesos, lo que representa un incremento del 10,6% en comparación con 2022. De acuerdo con el DANE y la Secretaría Distrital de Cultura de Bogotá, la capital colombiana produce más de la mitad de la economía cultural y creativa del país (Correa, 2024). En términos de empleo, el sector ocupó a más de 216.000 personas en Bogotá en 2023, lo que supone un aumento del 6,8% respecto al año anterior (Correa, 2024).

4.3 Metodologías internacionales para la construcción de cuentas satélite del sector cultural

Las Cuentas Satélite de Cultura son herramientas metodológicas diseñadas para medir y analizar el impacto económico de las actividades culturales en una economía. A nivel internacional, se han desarrollado diversas metodologías para su implementación, cada una enfocándose en algún aspecto particular del ámbito cultural. Entre los marcos más comunes se encuentran las directrices para cuentas satélite de cultura del Convenio Andrés Bello, que son ampliamente utilizadas en América Latina, la Guía de la OMPI (2015) para calcular la contribución económica de las industrias relacionadas con los derechos de autor, la metodología propuesta por el Departamento de Cultura, Medios y Deportes del Reino Unido (DCMS) para medir las industrias creativas, el Marco de Estadísticas Culturales de la UNESCO (2009), y las estadísticas culturales de Eurostat, empleadas en la Unión Europea. En esta sección, nos enfocaremos en los dos primeros marcos dado que son los enfoques metodológicos más utilizados en la

⁷Si bien Santiago de Cali es la otra ciudad en Colombia que ha construido la Cuenta Satélite de Cultura, actualmente se cuenta con información únicamente para el periodo 2005 - 2008. El peso de las industrias culturales en el PIB de Cali en dicho periodo osciló entre 1,01% y 1,22% (Alonso et al., 2010b).

medición económica de la economía cultural y creativa en América Latina. Además, son los mismos que el DANE emplea para la elaboración de la Cuenta Satélite de la Economía Cultural y Creativa en Colombia.

- **Metodología sugerida por el Convenio Andrés Bello (CAB):** Esta metodología ha sido ampliamente reconocida en Iberoamérica y se ha consolidado como un referente para la implementación de las Cuentas Satélites de Cultura (CSC) en diversos países de la región. Hasta la fecha, se han publicado dos ediciones: la primera en 2009 y la segunda en 2015. La metodología establece una clasificación detallada de las actividades culturales, basada en la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) y en las definiciones y recomendaciones de la UNESCO.

Además de incluir las industrias culturales tradicionales, la metodología abarca campos clave como la protección y conservación del patrimonio cultural, tanto material como inmaterial, y la educación cultural. En la segunda edición, se introducen las actividades relacionadas con la digitalización, reflejando el creciente papel e impacto de las tecnologías digitales en la economía cultural y creativa. Para la construcción de los diferentes cuadros de la CSC, el CAB recomienda comenzar el análisis definiendo los productos específicos dentro del dominio cultural estudiado, los cuales deben clasificarse en dos grandes categorías: productos característicos y productos conexos. En general, la identificación de estos productos se realiza utilizando la Clasificación Central de Productos (CPC).

Según el CAB (2015), los productos característicos son aquellos intrínsecos al dominio cultural, cuya producción genera un interés particular por ser representativos del sector y cuyo proceso productivo puede ser identificado de manera independiente; mientras que en los productos conexos se incluyen aquellos productos que, aunque vinculados al dominio cultural, no generan un interés particular para analizar en detalle su proceso de producción, o no representan una porción sustancial de la producción de ninguna actividad específica.

Adicionalmente, la metodología del CAB sugiere dividir la producción de las actividades económicas en dos tipos: la producción de mercado y la producción de no mercado. La primera se refiere a la generación de bienes y servicios por parte de los agentes económicos con el propósito de ser vendidos en el mercado a precios que cubren al menos los costos corrientes de producción. Estos precios se consideran económicamente significativos cuando ejercen una influencia sustancial en las decisiones de los productores respecto a la cantidad de bienes o servicios que están dispuestos a ofrecer, así como en las decisiones de los compradores sobre las cantidades que desean adquirir. Por el contrario, la producción de no mercado incluye bienes y servicios proporcionados por instituciones sin fines de lucro o el gobierno, ofrecidos de forma gratuita o a precios económicamente no significativos, como en el caso de los museos públicos.

- **Metodología sugerida por la OMPI:** En 2003, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) lanzó la *Guía para determinar la contribución económica de las industrias relacionadas con el derecho de autor*. Este documento tenía como propósito resumir diversas experiencias en el ámbito de la medición de estas industrias, y sugerir el uso de un marco común para realizar comparaciones tanto a nivel nacional como internacional y, a su vez, llevar a cabo estudios que pu-

dieran servir de base para la formulación de políticas. En 2015, la OMPI publica la segunda edición de su Guía, con el objetivo de incorporar los avances en el campo del derecho de autor y las lecciones prácticas adquiridas desde la primera edición. La OMPI (2015) sugiere la siguiente clasificación de este tipo de industrias de acuerdo al nivel de dependencia de los productos y servicios del derecho de autor.

- **Industrias que dependen principalmente del derecho de autor:** son aquellas que se dedican íntegramente a la creación, producción y fabricación, interpretación o ejecución, radiodifusión, comunicación y exhibición, o distribución y venta de obras y otro material protegido.
- **Industrias interdependientes del derecho de autor:** son industrias que se dedican a la producción, fabricación y venta, alquiler o arrendamiento de equipos cuya función consiste, total o principalmente, en facilitar la creación, la producción o la utilización de obras y otro material protegido.
- **Industrias que dependen parcialmente del derecho de autor:** son industrias en las cuales una parte de las actividades está relacionada con las obras y otro material protegido y puede consistir en la creación, producción y fabricación, la interpretación o ejecución, la radiodifusión, la comunicación y la exhibición o la distribución y venta.
- **Industrias de apoyo:** son industrias en las cuales una parte de las actividades consiste en facilitar la radiodifusión, la comunicación, la distribución o la venta de obras y otro material protegido, y cuyas actividades no han sido incluidas en las industrias que dependen principalmente del derecho de autor.

4.4 Metodología adaptada a Santiago de Cali

Construir una metodología para medir la incidencia económica de la cultura en la actividad económica, requiere que no solo se aborde los desafíos técnicos y conceptuales, sino también que permita la comparación nacional e internacional. En este contexto, al igual que el DANE para la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC) nacional y de Bogotá, la metodología aplicada para calcular la CSECC en Santiago de Cali sigue conceptual y metodológicamente el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) 2008, el Manual metodológico del Convenio Andrés Bello (CAB) actualizado al año 2015⁸ y la metodología de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI).

Adicionalmente, la CSECC de Santiago de Cali tiene como referente el marco central de las cuentas nacionales y su adaptación al caso distrital (Ver el Capítulo 6 de Alonso-Cifuentes et al. (2023)), que permite conocer a nivel agregado, las cuentas de producción y generación del ingreso de las actividades culturales y creativas, y la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa nacional de manera desagregada.

⁸Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela se han adherido a los lineamientos internacionales establecidos por el CAB para la medición económica de la cultura.

En este sentido, siguiendo la guía metodológica del CAB, la CSECC está conformada por los siguientes segmentos: artes plásticas y visuales; libros y publicaciones; audiovisual; música; diseño; juegos y juguetería; patrimonio material; patrimonio inmaterial; y educación cultural. Mediante la Ley 1834 de 2017, la CSECC amplió el alcance del campo cultural a la economía naranja (actualmente denominada Economía Cultural y Creativa)⁹ (DANE, 2022). Actualmente, comprende tres áreas: artes y patrimonio, industrias culturales y creaciones funcionales. A su vez, cada área se divide en los siguientes segmentos:

Área artes y patrimonio

- Artes visuales
- Artes escénicas
- Patrimonio
- Actividades manufactureras de la economía cultural y creativa
- Turismo cultural
- Educación cultural y creativa
- Actividades asociativas y de regulación

Área industrias culturales

- Editorial
- Fonográfica
- Audiovisual
- Agencias de noticias y otros servicios de información

Área creaciones funcionales

- Medios digitales y software
- Diseño
- Publicidad

Adicionalmente, las actividades que pertenecen al sector cultural y creativo se clasifican en dos tipos: actividades de inclusión total y actividades de inclusión parcial. El primer grupo hace referencia a aquellas actividades económicas que son enteramente de carácter cultural y creativo, y aquellas actividades en las que todos sus productos están protegidos por el derecho de autor. Por otro lado, las actividades de inclusión parcial son aquellas actividades económicas cuyo proceso productivo genera algunos productos y/o servicios de carácter cultural y creativo que están cobijados por el derecho de autor (Ministerio de Cultura, 2019)¹⁰. Para la selección de actividades se sigue la metodología del DANE para la CSECC de Colombia y de Bogotá, y se toma como referente la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas Revisión 4 adaptada para Colombia (CIIU Rev. 4 A.C), y la

⁹La Ley 1834 de 2017 define la Economía Naranja como el conjunto de actividades que de manera encadenada permiten que las ideas se transformen en bienes y servicios culturales, cuyo valor está determinado por su contenido de propiedad intelectual (Congreso de la República, 2017).

¹⁰Para mayor información sobre los criterios de selección de las actividades de inclusión total e inclusión parcial, ingresa aquí: Nota metodológica sobre la definición y medición de actividades incluidas en la cuenta satélite de Cultura y Economía Naranja de Colombia

Clasificación Central de Productos Versión 2.1 adaptada para Colombia (CPC Vers. 2.1 A.C.).

De acuerdo con el DANE, la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC) está constituida por 103 ramas de actividad económica, de las cuales 34 corresponden a actividades de inclusión total y 69 a actividades de inclusión parcial. A nivel nacional, la medición de la CSECC abarca únicamente 101 de estas actividades debido a la exclusión de dos actividades de inclusión parcial por ausencia de información (CIIU 6311 –procesamiento de datos, alojamiento (hosting) y servicios relacionados– y la CIIU 8412 –actividades ejecutivas de la administración pública–). Para Bogotá, la estructura de la CSECC es ligeramente diferente, abarcando 34 actividades totalmente culturales y creativas, y 51 actividades de inclusión parcial. No incluyen las actividades vinculadas al turismo cultural debido a la falta de datos sobre el valor económico de esta actividad en la ciudad, ni se incluyen las actividades 6311 y 8412 porque no disponen de información relacionada. En el caso particular de Santiago de Cali, la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC) está conformada por 34 actividades de inclusión total, y 66 actividades de inclusión parcial (Ver Cuadros 4.1 y 4.2). No se incluye la rama de actividad 4911, correspondiente al Transporte férreo de pasajeros, debido a la ausencia de este sistema de transporte en la ciudad, así como las clases 6311 y 8412, a falta de información relacionada con estas actividades económicas¹¹.

Cuadro 4.1. Actividades de inclusión total

Descripción	CIIU 4 A.C	Segmento	Área
Producción de copias a partir de grabaciones originales	1820	Fonográfica	Industrias culturales
Fabricación de instrumentos musicales	3220	Diseño	Creaciones funcionales
Fabricación de juegos, juguetes y rompecabezas	3240	Diseño	Creaciones funcionales
Edición de libros	5811	Editorial	Industrias culturales
Edición de periódicos, revistas y publicaciones periódicas	5813	Editorial	Industrias culturales
Otros trabajos de edición	5819	Editorial	Industrias culturales

¹¹Tener información para la mayoría de las ramas de actividad fue posible gracias a los datos disponibles en la página web de la Cámara de Comercio de Cali (CCC). La CCC cuenta con un visor interactivo con información de los activos totales (en COP) reportados por las empresas inscritas en la CCC por rama de actividad. Para ello, se calculó la participación de cada rama de actividad o *clase* (identificada por su código CIIU a cuatro dígitos) dentro de cada una de las 61 agrupaciones o divisiones que cuentan con actividades económicas relacionadas con la economía cultural y creativa (Ver Figura 4.3). Este porcentaje se multiplicó por el valor del PIB de Cali asignado a cada división, lo que permitió estimar la contribución económica de cada rama de actividad.

Cuadro 4.1. Actividades de inclusión total (cont.)

Descripción	CIIU 4 A.C	Segmento	Área
Edición de programas de informática (software)	5820	Medios digitales y software	Creaciones funcionales
Actividades de producción de películas cinematográficas, videos, programas, anuncios y comerciales de televisión	5911	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de postproducción de películas cinematográficas, videos, programas, anuncios y comerciales de televisión	5912	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de distribución de películas cinematográficas, videos, programas, anuncios y comerciales de televisión	5913	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de exhibición de películas cinematográficas y videos	5914	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de grabación de sonido y edición de música	5920	Fonográfica	Industrias culturales
Actividades de programación y transmisión en el servicio de radiodifusión sonora	6010	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de programación y transmisión de televisión	6020	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de desarrollo de sistemas informáticos (planificación, análisis, diseño, programación, pruebas)	6201	Medios digitales y software	Creaciones funcionales
Portales Web	6312	Medios digitales y software	Creaciones funcionales
Actividades de agencias de noticias	6391	Agencias de noticias y otros servicios de información	Industrias culturales
Otras actividades de servicio de información n.c.p.	6399	Agencias de noticias y otros servicios de información	Industrias culturales
Publicidad	7310	Publicidad	Creaciones funcionales

Cuadro 4.1. Actividades de inclusión total (cont.)

Descripción	CIIU 4 A.C	Segmento	Área
Actividades especializadas de diseño	7410	Diseño	Creaciones funcionales
Actividades de fotografía	7420	Artes visuales	Artes y patrimonio
Enseñanza cultural	8553	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Creación literaria	9001	Editorial	Industrias culturales
Creación musical	9002	Fonográfica	Industrias culturales
Creación teatral	9003	Artes escénicas	Artes y patrimonio
Creación audiovisual	9004	Audiovisual	Industrias culturales
Artes plásticas y visuales	9005	Artes visuales	Artes y patrimonio
Actividades teatrales	9006	Artes escénicas	Artes y patrimonio
Actividades de espectáculos musicales en vivo	9007	Artes escénicas	Artes y patrimonio
Otras actividades de espectáculos en vivo	9008	Artes escénicas	Artes y patrimonio
Actividades de bibliotecas y archivos	9101	Patrimonio	Artes y patrimonio
Actividades y funcionamiento de museos, conservación de edificios y sitios históricos	9102	Patrimonio	Artes y patrimonio
Actividades de jardines botánicos, zoológicos y reservas naturales	9103	Patrimonio	Artes y patrimonio
Actividades de parques de atracciones y parques temáticos	9321	Patrimonio	Artes y patrimonio

Fuente: DANE

La medición de la producción de las actividades de inclusión parcial se realiza a partir de factores de ajuste o “factores de derecho de autor”, que son ponderadores que permiten asignar una proporción específica de la contribución económica de la clase en cuestión a las actividades sujetas al derecho de autor (DANE, 2022). Existe un conjunto de ponderadores estimados por la OMPI en el 2008 en un ejercicio realizados

en Colombia. En el Cuadro 4.2, se presentan los factores de ajuste de las actividades de inclusión parcial.

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste

Descripción	CIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Producción de malta, elaboración de cervezas y otras bebidas malteadas	1103	0,35	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Tejeduría de productos textiles	1312	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Acabado de productos textiles	1313	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de tejidos de punto y ganchillo	1391	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de artículos confeccionados de materiales textiles, excepto prendas de vestir	1392	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de tapetes y alfombras para pisos	1393	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de otros artículos textiles n.c.p.	1399	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel	1410	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de artículos de piel	1420	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de artículos de punto y ganchillo	1430	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste (cont.)

Descripción	CIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Fabricación de artículos de viaje, bolsos de mano y artículos similares elaborados en cuero, y fabricación de artículos de talabartería y guarnicionería	1512	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de calzado de cuero y piel, con cualquier tipo de suela	1521	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de otros tipos de calzado, excepto calzado de cuero y piel	1522	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de recipientes de madera	1640	40,00	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de otros productos de madera; fabricación de artículos de corcho, cestería y espartería	1690	40,00	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Actividades de impresión	1811	11,30	Editorial	Industrias culturales
Actividades de servicios relacionados con la impresión	1812	10,59	Editorial	Industrias culturales
Fabricación de vidrio y productos de vidrio	2310	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de otros productos de cerámica y porcelana	2393	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Corte, tallado y acabado de la piedra	2396	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste (cont.)

Descripción	CIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Forja, prensado, estampado y laminado de metal; pulvimetalurgia	2591	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de otros productos elaborados de metal n.c.p.	2599	0,50	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de muebles	3110	5,00	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Fabricación de joyas, bisutería y artículos conexos	3210	25,00	Diseño	Creaciones funcionales
Comercio al por menor de computadores, equipos periféricos, programas de informática y equipos de telecomunicaciones en establecimientos especializados	4741	2,70	Medios digitales y software	Creaciones funcionales
Comercio al por menor de libros, periódicos, materiales y artículos de papelería y escritorio en establecimientos especializados	4761	2,70	Editorial	Industrias culturales
Comercio al por menor de otros artículos culturales y de entretenimiento n.c.p. en establecimientos especializados	4769	2,70	Audiovisual	Industrias culturales
Comercio al por menor de prendas de vestir y sus accesorios (incluye artículos de piel) en establecimientos especializados	4771	2,70	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste (cont.)

Descripción	CIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Comercio al por menor de todo tipo de calzado y artículos de cuero y sucedáneos del cuero en establecimientos especializados	4772	2,70	Actividades manufactureras	Artes y patrimonio
Transporte de Pasajeros	4921	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Transporte fluvial de pasajeros	5021	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Alojamiento en hoteles	5511	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Alojamiento en aparta hoteles	5512	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Alojamiento en centros vacacionales	5513	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Alojamiento rural	5514	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Otros tipos de alojamientos para visitantes	5519	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Actividades de zonas de camping y parques para vehículos recreacionales	5520	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Expendio a la mesa de comidas preparadas	5611	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Expendio por autoservicio de comidas preparadas	5612	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Expendio de comidas preparadas en cafeterías	5613	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p.	5619	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste (cont.)

Descripción	CIIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Expendio de bebidas alcohólicas para el consumo dentro del establecimiento	5630	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Actividades de telecomunicaciones alámbricas	6110	19,30	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de telecomunicación satelital	6130	19,30	Audiovisual	Industrias culturales
Actividades de consultoría informática y actividades de administración de instalaciones informáticas	6202	95,00	Medios digitales y software	Creaciones funcionales
Actividades de arquitectura e ingeniería y otras actividades conexas de consultoría técnica	7110	10,00	Diseño	Creaciones funcionales
Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias naturales y la ingeniería	7210	9,00	Patrimonio	Artes y patrimonio
Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias sociales y las humanidades	7220	10,00	Patrimonio	Artes y patrimonio
Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	7490	10,00	Editorial	Industrias culturales
Actividades de las agencias de viaje	7911	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio
Otros servicios de reserva y actividades relacionadas	7990	0,32	Turismo cultural	Artes y patrimonio

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste (cont.)

Descripción	CIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Regulación de las actividades de organismos que prestan servicios de salud, educativos, culturales y otros servicios sociales, excepto servicios de seguridad social	8413	0,37	Actividades asociativas y de regulación	Artes y patrimonio
Educación de la primera infancia	8511	1,03	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación preescolar	8512	1,03	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación básica primaria	8513	3,48	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación secundaria	8521	12,23	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación media académica	8522	12,23	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación media técnica y de formación laboral	8523	12,23	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Establecimientos que combinan diferentes niveles de educación	8530	10,04	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación técnica profesional	8541	2,58	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación tecnológica	8542	2,58	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Educación de instituciones universitarias o de escuelas tecnológicas	8543	2,58	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio

Cuadro 4.2. Actividades de inclusión parcial con su respectivo factor de ajuste (cont.)

Descripción	CIU 4 A.C	Porc. del total de la actividad	Segmento	Área
Educación de universidades	8544	2,58	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Formación académica no formal	8551	18,25	Educación cultural y creativa	Artes y patrimonio
Actividades de asociaciones profesionales	9412	9,98	Actividades asociativas y de regulación	Artes y patrimonio
Otras actividades asociativas n.c.p.	9499	9,98	Actividades asociativas y de regulación	Artes y patrimonio

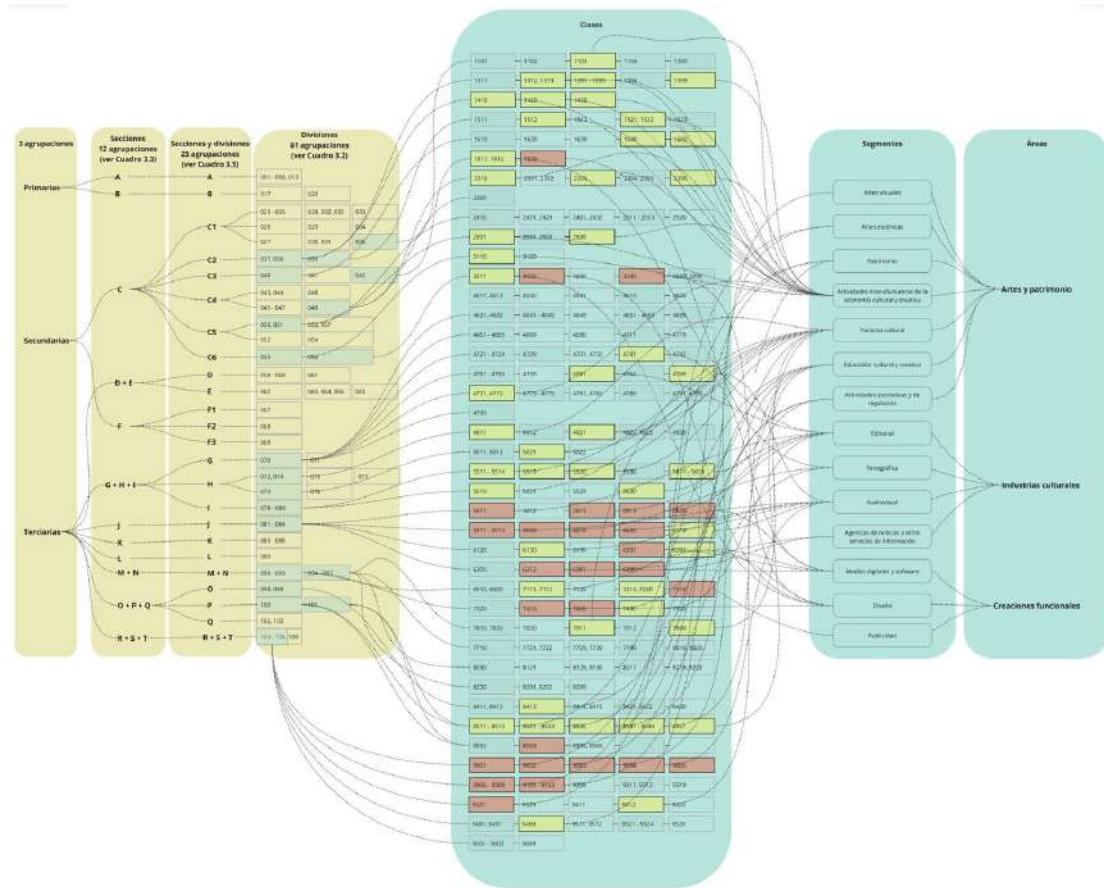
Fuente: DANE

En la Figura 4.3 se muestra la relación entre el Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED) y la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa. Nótese que las actividades económicas (también llamadas “Clases” por el DANE) se encuentran solo en algunas divisiones a 61 agrupaciones. A su vez, un conjunto de clases conforman un segmento¹² y un conjunto de segmentos constituyen un área, y la suma de las tres áreas dan como resultado la CSECC.

Por último, la CSECC de Santiago de Cali tiene como referente el marco central de las cuentas nacionales, lo que posibilita conocer a nivel agregado las cuentas de producción y generación del ingreso de las actividades culturales y creativas (DANE, 2022) y, para las cuales se calculan las siguientes variables: producción de bienes y servicios, consumo intermedio, remuneración de los asalariados y los impuestos menos subvenciones sobre la producción. A partir de estas variables, se pueden obtener el valor agregado, excedente bruto de explotación e ingreso mixto y la participación porcentual del valor agregado de cultura y economía naranja en el valor agregado nacional.

¹²Los recuadros resaltados de verde claro pertenecen a las actividades de inclusión parcial, y las de rojo, a las de inclusión total.

Figura 4.3. Relación entre el Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED) y la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa.



Fuente: Elaboración propia.

4.5 Comentarios finales

Este capítulo muestra la metodología adopta en el marco del Sistema de Cuentas Distritales (SCED) de Santiago de Cali para la construcción de la nueva **Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC)**. Los resultados de la aplicación de esta metodología son presentados en el Capítulo 3 y se encuentran disponibles en formato Excel para descarga en la página web de este libro.

Los resultados de esta CSECC permitirán la comparación con los resultados nacional y del Distrito de Bogotá, así como la comparación a nivel internacional. Esta comparación permitirá entender mejor el desempeño económico del sector cultural y creativo en Santiago de Cali, así como identificar áreas de oportunidad y retos a enfrentar. Además, los resultados de la CSECC servirán como insumo para la formulación de políticas públicas orientadas a fortalecer este sector estratégico de la economía local. El análisis de los datos recopilados brindará una visión integral del aporte económico y social de las actividades culturales y creativas en la ciudad.



5 . Cuadros de salida del Sistema de Cuentas Distritales

En este capítulo se presentan algunos cuadros de salida del SCED de Santiago de Cali. Para más cuadros de salida, puede visitar la página web https://www.icesi.edu.co/sced_2024/. Así mismo, los archivos pueden ser consultados en el siguiente Dataverse¹ <https://doi.org/10.18046/FK2/YTLNGU>.

¹Dataverse es una plataforma en línea donde se guarda, comparte y organiza datos de investigaciones. Es similar a una biblioteca digital, pero en lugar de libros, contiene datos y archivos que los investigadores usan o producen en sus estudios.

5.1 Resultados para toda la economía

Cuadro 5.1. Valor agregado, impuestos, subvenciones a los productos y PIB total real de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Año	Subtotal valor agregado	Impuestos a los productos	Subvenciones a los productos	PIB real
2014	37.236	6.872	40	44.068
2015	39.272	7.249	42	46.479
2016	43.645	8.069	47	51.667
2017	47.409	8.865	51	56.223
2018	47.980	9.126	53	57.052
2019	47.642	8.993	52	56.583
2020	43.270	8.359	48	51.581
2021	49.429	9.191	53	58.567
2022p	55.287	10.090	58	65.318
2023pr	53.651	9.937	58	63.530

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.2. Valor agregado, impuestos, subvenciones a los productos y PIB total nominal de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Año	Subtotal valor agregado	Impuestos a los productos	Subvenciones a los productos	PIB real
2014	37.493	6.701	39	44.155
2015	39.272	7.249	42	46.479
2016	44.735	8.284	48	52.970
2017	51.149	9.459	55	60.553
2018	53.929	10.042	58	63.912
2019	55.568	10.350	60	65.859
2020	52.461	9.905	57	62.309
2021	58.929	11.525	67	70.387
2022p	68.258	13.679	79	81.858
2023pr	72.874	14.426	84	87.217

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.3. Crecimiento del PIB real de Santiago de Cali, Colombia y del Valle del Cauca. 2014-2023pr. Puntos porcentuales

Año	Cali	Colombia	Valle
2015	5,47	2,96	2,86
2016	11,16	2,09	2,49
2017	8,82	1,36	1,78
2018	1,48	2,56	3,35
2019	-0,82	3,19	3,39
2020	-8,84	-7,19	-5,88
2021	13,54	10,80	9,87
2022p	11,53	7,29	7,94
2023pr	-2,74	0,61	0,26

Fuente: DANE, DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.4. Crecimiento porcentual del PIB nominal de Santiago de Cali, Colombia y del Valle del Cauca. 2014-2023pr. Puntos porcentuales

Año	Cali	Colombia	Valle
2015	5,26	5,48	8,02
2016	13,97	7,34	9,00
2017	14,32	6,56	5,48
2018	5,55	7,31	6,83
2019	3,05	7,32	7,59
2020	-5,39	-5,81	-2,96
2021	12,97	19,45	16,42
2022p	16,30	23,24	20,89
2023pr	6,55	6,99	8,22

Fuente: DANE, DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.5. PIB per cápita real de Santiago de Cali, Valle del Cauca y Colombia. 2014-2023pr. Pesos constantes de 2015

	Año	Cali	Valle del Cauca	Colombia
2	2014	20225466	17317063	16743552
3	2015	21256566	17755414	17077504
4	2016	23528802	18126798	17247302
5	2017	25490648	18374755	17221427
6	2018	25611113	18805662	17329708
7	2019	25243484	19309403	17557761
1	2020	22778665.6	17863872.83	16047810.72
21	2021	25785633	19503840.41	17728667.54
31	2022	28697204.94	20996501.37	18812835.83
41	2023	27857804.8	20995995.68	18734534.93

Fuente: DANE, DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.6. PIB per cápita nominal de Santiago de Cali, Valle del Cauca y Colombia. 2014-2023pr. Pesos

	Año	Cali	Valle del Cauca	Colombia
2	2014	20265521	16490649	16633298
3	2015	21256566	17755474	17374741
4	2016	24122139	19277535	18445011
5	2017	27454096	20251506	19411357
6	2018	28690520	21424516	20468749
7	2019	29381737	22893005	21460744
8	2020	27516327	21796036	19793465
1	2021	30990026.08	25262530.24	23331282.76
21	2022	35963649.45	30457904.19	28438746.96
31	2023	38244234.57	32875773.41	30114779.11

Fuente: DANE, DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

5.2 Resultados agregados por rama de actividad 3 grandes agrupaciones

Cuadro 5.7. PIB de Santiago de Cali por ramas de actividad económica 3 agrupaciones a precios constantes. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Concepto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Primario	289.973	306.694	381.342	412.358	420.622	404.689	298.302	418.546	441.726	390.730
Secundario	9639.057	10144.993	11996.344	13508.274	13856.055	13087.036	11353.686	13428.292	15728.223	14414.113
Terciario	27306.50	28820.67	31266.97	33488.07	33703.02	34150.13	31617.80	35582.02	39116.68	38846.23
Valor agregado	37235.54	39272.36	43644.65	47408.71	47979.70	47641.86	43269.79	49428.86	55286.63	53651.07
Impuestos	6872.370	7248.732	8069.341	8865.204	9125.551	8993.280	8359.258	9191.107	10090.217	9936.825
Subvenciones	89.81036	41.99056	46.74419	51.35448	52.86262	52.09640	48.42363	53.24238	58.45075	57.56218
PIB	44068.10	46479.10	51667.25	56222.56	57052.39	56583.04	51580.63	58566.73	65318.40	63530.34

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.8. PIB de Santiago de Cali por ramas de actividad económica 3 agrupaciones a precios corrientes. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Concepto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Primario	277.115	306.694	335.744	427.213	527.428	540.227	598.220	781.038	1252.664	1350.079
Secundario	10405.20	10144.99	12250.54	14048.77	14569.48	14522.61	13126.41	16923.04	22080.35	21783.20
Terciario	26810.42	28820.67	32148.24	36672.69	38831.90	40505.56	38736.10	41224.84	44924.68	49741.03
Valor agregado	37492.73	39272.36	44734.52	51148.67	53928.81	55568.40	52460.74	58928.92	68257.69	72874.31
Impuestos	6701.456	7248.732	8283.631	9459.288	10041.568	10350.460	9905.356	11525.275	13679.275	14426.080
Subvenciones	88.82029	41.99056	47.98554	54.79590	58.16894	59.95829	57.37989	66.76378	79.24150	83.56760
PIB	44155.37	46479.10	52970.17	60553.17	63912.21	65858.90	62308.71	70387.43	81857.73	87216.82

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

5.3 Resultados agregados por rama de actividad a 12 agrupaciones

Cuadro 5.9. Ramas de actividad por secciones empleando 12 agrupaciones de CIIU Rev. 4 A.C.

Secciones CIIU Rev. 4 A.C. 12 agrupaciones	Descripción
A	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca
B	Explotación de minas y canteras
C	Industrias manufactureras
D + E	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; Distribución de agua; evacuación y tratamiento de aguas residuales, gestión de desechos y actividades de saneamiento ambiental
F	Construcción
G + H + I	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida
J	Información y comunicaciones
K	Actividades financieras y de seguros
L	Actividades inmobiliarias
M + N	Actividades profesionales, científicas y técnicas; Actividades de servicios administrativos y de apoyo
O + P + Q	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Educación; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales
R + S + T	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio

Fuente: DANE y adaptación propia al SCED.

Cuadro 5.10. PIB de Santiago de Cali por rama de actividad 12 agrupaciones a precios constantes. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

	Agrupación	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
5	A	40	29	47	48	48	49	28	28	28	28
6	B	250	278	334	365	372	356	270	391	414	362
7	C	3.101	3.478	4.240	3.740	3.295	3.430	3.332	3.268	3.451	3.507
8	D+E	568	491	463	513	718	517	446	1.207	1.453	1.079
9	F	6.538	6.667	7.757	9.769	10.561	9.657	8.022	10.160	12.277	10.908
10	G+H+I	7.680	7.653	7.452	6.982	6.741	6.594	5.582	6.235	6.626	6.151
11	J	545	593	545	489	495	530	520	685	797	705
12	K	7.675	8.814	11.065	13.532	13.990	14.174	14.827	16.398	18.525	18.424
13	L	3.778	3.496	3.548	3.629	3.712	3.778	3.845	3.981	4.077	4.173
14	M+N	608	629	606	814	863	1.168	877	688	721	870
15	O+P+Q	5.719	6.353	6.815	6.901	6.507	6.589	5.083	5.770	6.175	6.728
16	R+S+T	732	790	773	628	676	801	438	616	743	715
2	Valor agregado	37.236	39.272	43.645	47.409	47.980	47.642	43.270	49.429	55.287	53.651
3	Impuestos	6.872	7.249	8.069	8.865	9.126	8.993	8.359	9.191	10.090	9.937
4	Subvenciones	40	42	47	51	53	52	48	53	58	58
1	PIB	44.068	46.479	51.667	56.223	57.052	56.583	51.581	58.567	65.318	63.530

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.11. PIB de Santiago de Cali por rama de actividad 12 agrupaciones a precios corrientes 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

	Agrupación	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
5	A	26	29	38	40	41	41	23	28	39	45
6	B	251	278	298	388	487	499	576	753	1.214	1.305
7	C	2.913	3.478	4.343	3.876	3.498	3.800	3.748	4.201	5.292	5.436
8	D+E	532	491	541	673	995	782	814	1.423	1.735	1.617
9	F	7.492	6.667	7.907	10.173	11.072	10.723	9.378	12.722	16.789	16.348
10	G+H+I	6.961	7.653	8.427	8.192	8.303	8.417	7.665	8.065	8.703	9.288
11	J	577	593	593	597	612	652	651	696	714	704
12	K	8.036	8.814	10.151	13.909	15.394	15.948	17.094	17.459	18.652	20.418
13	L	3.289	3.496	3.702	3.942	4.185	4.448	4.641	4.854	5.155	5.654
14	M+N	608	629	645	901	988	1.385	1.057	861	1.006	1.110
15	O+P+Q	6.092	6.353	7.283	7.792	7.627	7.978	6.309	7.162	8.104	9.904
16	R+S+T	715	790	806	668	729	897	505	706	856	1.048
2	Valor agregado	37.493	39.272	44.735	51.149	53.929	55.568	52.461	58.929	68.258	72.874
3	Impuestos	6.701	7.249	8.284	9.459	10.042	10.350	9.905	11.525	13.679	14.426
4	Subvenciones	39	42	48	55	58	60	57	67	79	84
1	PIB	44.155	46.479	52.970	60.553	63.912	65.859	62.309	70.387	81.858	87.217

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.12. Aporte al valor agregado total por rama de actividad económica 12 agrupaciones a precios constantes de 2015. 2014-2023pr. Porcentaje

Agrupación	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
A	0,11	0,07	0,11	0,10	0,10	0,10	0,06	0,06	0,05	0,05
B	0,67	0,71	0,77	0,77	0,78	0,75	0,62	0,79	0,05	0,05
C	8,33	8,86	9,71	7,89	6,87	7,20	7,70	6,61	6,24	6,54
D+E	1,53	1,25	1,06	1,08	1,50	1,09	1,03	2,44	2,63	2,01
F	17,56	16,98	17,77	20,60	22,01	20,27	18,54	20,55	22,21	20,33
G+H+I	20,62	19,49	17,07	14,73	14,05	13,84	12,90	12,61	11,99	11,47
J	1,46	1,51	1,25	1,03	1,03	1,11	1,20	1,39	1,44	1,31
K	20,61	22,44	25,35	28,54	29,16	29,75	34,27	33,18	33,51	34,34
L	10,15	8,90	8,13	7,65	7,74	7,93	8,89	8,05	7,37	7,78
M+N	1,63	1,60	1,39	1,72	1,80	2,45	2,03	1,39	1,30	1,62
O+P+Q	15,36	16,18	15,61	14,56	13,56	13,83	11,75	11,67	11,17	12,54
R+S+T	1,97	2,01	1,77	1,32	1,41	1,68	1,01	1,25	1,34	1,33

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.13. Aporte al valor agregado total por rama de actividad económica 12 agrupaciones a precios corrientes. 2014-2023pr. Porcentaje

Agrupación	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
A	0,07	0,07	0,09	0,08	0,08	0,07	0,04	0,05	0,06	0,06
B	0,67	0,71	0,67	0,76	0,90	0,90	1,10	1,28	0,06	0,06
C	7,77	8,86	9,71	7,58	6,49	6,84	7,14	7,13	7,75	7,46
D+E	1,42	1,25	1,21	1,32	1,85	1,41	1,55	2,41	2,54	2,22
F	19,98	16,98	17,68	19,89	20,53	19,30	17,88	21,59	24,60	22,43
G+H+I	18,57	19,49	18,84	16,02	15,40	15,15	14,61	13,69	12,75	12,74
J	1,54	1,51	1,33	1,17	1,13	1,17	1,24	1,18	1,05	0,97
K	21,43	22,44	22,69	27,19	28,55	28,70	32,58	29,63	27,33	28,02
L	8,77	8,90	8,27	7,71	7,76	8,00	8,85	8,24	7,55	7,76
M+N	1,62	1,60	1,44	1,76	1,83	2,49	2,01	1,46	1,47	1,52
O+P+Q	16,25	16,18	16,28	15,23	14,14	14,36	12,03	12,15	11,87	13,59
R+S+T	1,91	2,01	1,80	1,31	1,35	1,61	0,96	1,20	1,25	1,44

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

5.4 Resultados cuentas económicas integradas retropolación agregados por rama de actividad a 12 agrupaciones

Cuadro 5.14. PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 1990-1997. Miles de millones de pesos de 2015

Concepto	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
A	450	499	502	512	539	580	557	492
B	335	366	425	469	521	412	387	366
C	2.436	2.398	2.579	2.601	2.852	3.481	3.443	3.306
D+E	244	242	223	257	297	324	283	292
F	2.341	2.841	3.704	4.224	4.767	3.855	3.097	2.954
G+H+I+J	3.318	3.745	4.025	3.911	3.835	4.265	3.890	4.103
K	5.547	5.723	6.181	6.737	7.618	7.937	7.935	8.287
L+M+N+O+P+Q+R+S+T	7.302	7.729	8.138	8.420	9.363	9.873	10.488	11.551
Valor agregado	21.972	23.544	25.777	27.130	29.793	30.726	30.079	31.351
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	1.097	1.240	2.059	2.678	2.924	2.608	1.705	1.371
Producto interno bruto	23.069	24.783	27.837	29.808	32.718	33.334	31.784	32.722

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.15. PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 1998-2005. Miles de millones de pesos de 2015

Concepto	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
A	480	450	512	486	425	479	523	696
B	373	182	204	182	220	185	243	204
C	3.703	3.164	3.182	3.247	3.249	3.136	3.282	3.595
D+E	308	307	278	264	218	170	221	243
F	2.339	1.203	1.221	1.061	1.420	2.002	3.418	3.298
G+H+I+J	3.815	2.883	3.206	3.502	2.854	2.130	2.113	4.762
K	7.584	7.968	8.506	8.857	8.353	8.687	6.131	5.606
L+M+N+O+P+Q+R+S+T	11.638	12.422	12.474	12.957	11.939	12.327	13.323	11.656
Valor agregado	30.241	28.579	29.583	30.556	28.680	29.117	29.253	30.060
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	1.040	-420	-533	-583	-3	423	1.253	1.787
Producto interno bruto	31.281	28.159	29.050	29.973	28.677	29.539	30.507	31.847

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.16. PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 2006-2013. Miles de millones de pesos de 2015

Concepto	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
A	837	648	927	712	1.031	997	137	121
B	358	437	263	253	211	222	188	316
C	3.919	4.137	3.772	4.060	3.944	4.044	3.899	3.919
D+E	240	260	351	468	473	430	458	535
F	4.665	5.147	4.831	5.040	4.606	4.244	4.972	7.049
G+H+I+J	5.380	5.883	6.227	5.824	6.194	6.680	7.069	7.462
K	5.776	5.825	6.475	6.617	6.722	6.952	7.068	7.294
L+M+N+O+P+Q+R+S+T	11.467	12.629	10.854	10.741	10.935	10.011	9.964	10.238
Valor agregado	32.643	34.966	33.699	33.716	34.117	33.582	33.754	36.934
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	3.044	3.536	3.882	4.463	3.973	4.238	5.708	7.340
Producto interno bruto	35.686	38.502	37.581	38.179	38.090	37.820	39.462	44.274

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.17. PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 2014-2021. Miles de millones de pesos de 2015

Concepto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A	40	29	47	48	48	49	28	28
B	250	278	334	365	372	356	270	391
C	3.101	3.478	4.240	3.740	3.295	3.430	3.332	3.268
D+E	568	491	463	513	718	517	446	1.207
F	6.538	6.667	7.757	9.769	10.561	9.657	8.022	10.160
G+H+I+J	8.225	8.246	7.997	7.471	7.236	7.124	6.101	6.920
K	7.675	8.814	11.065	13.532	13.990	14.174	14.827	16.398
L+M+N+O+P+Q+R+S+T	10.838	11.269	11.742	11.972	11.758	12.335	10.244	11.056
Valor agregado	37.236	39.272	43.645	47.409	47.980	47.642	43.270	49.429
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	6.833	7.207	8.023	8.814	9.073	8.941	8.311	9.138
Producto interno bruto	44.068	46.479	51.667	56.223	57.052	56.583	51.581	58.567

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 5.18. PIB desde el enfoque de la producción por rama de actividad económica 12 agrupaciones. 2022p-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Concepto	2022p	2023pr
A	28	28
B	414	362
C	3.451	3.507
D+E	1.453	1.079
F	12.277	10.908
G+H+I+J	7.423	6.857
K	18.525	18.424
L+M+N+O+P+Q+R+S+T	11.716	12.486
Valor agregado	55.287	53.651
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	10.032	9.879
Producto interno bruto	65.318	63.530

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

5.5 Más cifras del SCED

Las cifras para la cuenta de producción y generación del ingreso desagregadas en 3 grandes ramas, 12, 25 y 61 agrupaciones de ramas pueden ser consultadas y descargadas en archivos de Excel en la siguiente página web https://www.icesi.edu.co/sced_2024/. Puede escanear el siguiente código con su dispositivo para acceder a la página.

Figura 5.1. Código de la página del libro para descargar material adicional del SCED



Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.



6 . Cuadros de salida de la CSECC

En este capítulo se presentan algunos cuadros de salida de la Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC) de Santiago de Cali. Para más cuadros de salida, puede visitar la página web https://www.icesi.edu.co/sced_2024/. Así mismo, los archivos pueden ser consultados en el siguiente Dataverse <https://doi.org/10.18046/FK2/YTLNGU>.

6.1 Resultados total Economía Cultural y Creativa

Cuadro 6.1. Cuenta de producción Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	837,53	399,18	438,35
2015	1.032,98	447,90	585,08
2016	985,97	434,47	551,50
2017	894,82	398,86	495,96
2018	999,44	436,24	563,20
2019	979,83	425,27	554,56
2020	1.128,98	526,85	602,13
2021	1.204,29	461,46	742,83
2022p	1.282,82	422,96	859,86
2023pr	1.259,28	450,72	808,56

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.2. Cuenta de producción Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	857,73	375,42	482,31
2015	1.032,98	447,90	585,08
2016	1.040,44	447,86	592,58
2017	1.003,11	423,65	579,46
2018	1.149,32	477,50	671,82
2019	1.161,51	489,83	671,68
2020	1.359,11	609,47	749,64
2021	1.446,33	646,99	799,34
2022p	1.546,69	690,70	855,98
2023pr	1.622,16	712,59	909,57

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

6.2 Resultados Economía Cultural y Creativa por áreas

Cuadro 6.3. Cuenta de producción área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	150,07	40,63	109,44
2015	293,10	83,09	210,01
2016	312,05	89,41	222,64
2017	294,38	81,62	212,76
2018	353,78	97,29	256,49
2019	315,53	88,33	227,20
2020	243,97	70,10	173,87
2021	264,53	72,89	191,64
2022p	269,55	72,09	197,46
2023pr	267,23	73,45	193,78

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.4. Cuenta de producción área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	179,84	43,43	136,41
2015	293,10	83,09	210,01
2016	329,11	94,20	234,91
2017	326,00	90,25	235,75
2018	405,66	111,30	294,35
2019	375,25	105,15	270,11
2020	298,97	85,48	213,49
2021	327,37	91,91	235,45
2022p	352,49	99,18	253,30
2023pr	400,17	109,79	290,38

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.5. Cuenta de producción área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	467,63	247,13	220,50
2015	500,30	249,16	251,14
2016	385,42	198,15	187,27
2017	293,76	156,34	137,42
2018	272,14	143,57	128,56
2019	275,72	140,91	134,82
2020	293,63	150,94	142,69
2021	304,45	125,66	178,79
2022p	262,59	91,10	171,48
2023pr	220,62	83,34	137,28

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.6. Cuenta de producción área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	460,87	228,70	232,17
2015	500,30	249,16	251,14
2016	406,74	203,07	203,68
2017	331,12	164,25	166,87
2018	313,21	155,07	158,13
2019	326,16	160,82	165,35
2020	351,63	173,17	178,46
2021	363,06	179,22	183,84
2022p	311,78	152,94	158,84
2023pr	273,43	132,54	140,89

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.7. Cuenta de producción área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	219,83	111,41	108,42
2015	239,58	115,65	123,93
2016	288,50	146,92	141,58
2017	306,68	160,90	145,78
2018	373,53	195,37	178,15
2019	388,58	196,03	192,55
2020	591,38	305,81	285,57
2021	635,31	262,92	372,39
2022p	750,68	259,77	490,92
2023pr	771,43	293,93	477,50

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.8. Cuenta de producción área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Año	Producción	Consumo intermedio	Valor agregado
2014	217,01	103,29	113,73
2015	239,58	115,65	123,93
2016	304,58	150,59	153,99
2017	345,99	169,14	176,85
2018	430,45	211,12	219,33
2019	460,09	223,87	236,22
2020	708,51	350,82	357,69
2021	755,89	375,85	380,04
2022p	882,42	438,58	443,84
2023pr	948,57	470,27	478,30

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.9. Crecimiento porcentual del valor agregado real de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2016-2023pr. Puntos porcentuales

Año	Artes y patrimonio	Industrias culturales	Creaciones funcionales
2016	-0,86	-39,33	-0,06
2017	-0,10	-1,19	-11,28
2018	0,25	20,17	19,25
2019	-0,32	11,31	-14,13
2020	-0,12	0,97	40,23
2021	0,34	19,46	-17,91
2022p	-0,07	-29,39	1,42
2023pr	-0,05	-15,86	-34,56

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

Cuadro 6.10. Crecimiento porcentual del valor agregado nominal de las áreas de la Economía Cultural y Creativa de Santiago de Cali. 2016-2023pr. Puntos porcentuales

Año	Artes y patrimonio	Industrias culturales	Creaciones funcionales
2016	-42,10	-27,07	15,29
2017	-11,50	0,83	-9,42
2018	24,50	12,84	9,18
2019	-33,10	9,79	-16,32
2020	-12,73	3,37	43,72
2021	31,25	-4,92	-45,17
2022p	-2,71	-16,61	10,54
2023pr	7,06	2,30	-9,02

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar.

6.3 Resultados Economía Cultural y Creativa por segmentos

6.3.1 Área de artes y patrimonio

Cuadro 6.11. Cuenta de producción de los segmentos del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Producción										
Artes visuales	1,44	1,08	0,45	0,84	0,87	0,99	0,70	0,65	0,59	0,80
Artes escénicas	10,93	12,76	15,03	13,93	19,08	21,93	10,26	17,48	21,84	23,96
Patrimonio	20,32	21,95	14,63	18,69	19,10	31,25	15,63	22,83	26,76	25,77
Actividades manufactureras de la ECC	23,66	20,91	24,92	19,15	17,06	17,80	15,37	15,34	14,75	14,53
Turismo cultural	10,14	10,14	9,93	9,65	10,15	9,72	8,21	9,73	10,65	10,07
Educación cultural y creativa	24,14	160,65	185,16	185,14	237,60	172,84	159,69	153,81	140,33	142,41
Actividades asociativas y de regulación	59,41	65,58	61,88	46,93	49,89	60,96	34,07	44,64	54,59	49,66
Consumo intermedio										
Artes visuales	0,27	0,20	0,08	0,15	0,16	0,19	0,13	0,12	0,11	0,15
Artes escénicas	2,26	2,76	3,13	2,61	3,68	4,92	2,23	3,43	4,23	4,97
Patrimonio	4,18	4,74	3,04	3,51	3,68	6,98	3,39	4,48	5,18	5,33
Actividades manufactureras de la ECC	12,97	11,42	13,70	10,10	8,92	9,46	8,26	8,31	8,08	8,00
Turismo cultural	5,07	5,03	5,18	5,01	5,32	4,96	4,14	4,45	4,63	4,79
Educación cultural y creativa	3,56	44,68	51,32	51,38	65,87	48,10	44,50	43,27	39,27	39,90

Cuadro 6.11. Cuenta de producción de los segmentos del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015 (cont.)

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Actividades asociativas y de regulación	12,29	14,21	12,91	8,82	9,63	13,68	7,42	8,77	10,56	10,27
Valor agregado										
Artes visuales	1,16	0,87	0,36	0,68	0,70	0,80	0,57	0,52	0,47	0,64
Artes escénicas	8,67	9,99	11,89	11,31	15,39	17,00	8,02	14,04	17,61	18,99
Patrimonio	16,14	17,21	11,58	15,18	15,41	24,27	12,23	18,35	21,57	20,44
Actividades manufactureras de la ECC	10,69	9,48	11,22	9,05	8,13	8,34	7,11	7,02	6,67	6,52
Turismo cultural	5,06	5,10	4,75	4,64	4,83	4,75	4,06	5,27	6,02	5,27
Educación cultural y creativa	20,57	115,96	133,84	133,76	171,73	124,73	115,19	110,53	101,05	102,50
Actividades asociativas y de regulación	47,11	51,36	48,96	38,11	40,26	47,28	26,65	35,87	44,02	39,39

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar. ECC = Economía Cultural y Creativa.

Cuadro 6.12. Cuenta de producción de los segmentos del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Producción										
Artes visuales	1,44	1,08	0,45	0,84	0,87	0,99	0,70	0,65	0,59	0,80
Artes escénicas	10,93	12,76	15,03	13,93	19,08	21,93	10,26	17,48	21,84	23,96
Patrimonio	20,32	21,95	14,63	18,69	19,10	31,25	15,63	22,83	26,76	25,77
Actividades manufactureras de la ECC	23,66	20,91	24,92	19,15	17,06	17,80	15,37	15,34	14,75	14,53
Turismo cultural	10,14	10,14	9,93	9,65	10,15	9,72	8,21	9,73	10,65	10,07
Educación cultural y creativa	24,14	160,65	185,16	185,14	237,60	172,84	159,69	153,81	140,33	142,41
Actividades asociativas y de regulación	59,41	65,58	61,88	46,93	49,89	60,96	34,07	44,64	54,59	49,66
Consumo intermedio										
Artes visuales	0,27	0,20	0,09	0,17	0,18	0,22	0,16	0,15	0,15	0,18
Artes escénicas	2,10	2,76	3,34	2,85	3,99	5,64	2,61	4,08	5,27	6,79
Patrimonio	3,90	4,74	3,24	3,82	4,00	8,00	3,97	5,34	6,47	7,25
Actividades manufactureras de la ECC	12,25	11,42	13,98	10,38	9,35	10,24	9,08	10,33	12,55	12,72
Turismo cultural	4,75	5,03	5,42	5,42	5,92	5,84	4,92	6,30	7,69	8,17
Educación cultural y creativa	8,70	44,68	54,34	57,97	77,38	59,51	56,03	55,25	53,88	60,63
Actividades asociativas y de regulación	11,42	14,21	13,76	9,60	10,44	15,66	8,68	10,43	13,16	14,03

Cuadro 6.12. Cuenta de producción de los segmentos del área de artes y patrimonio de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos (cont.)

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Valor agregado										
Artes visuales	1,16	0,87	0,38	0,75	0,79	0,94	0,68	0,64	0,63	0,77
Artes escénicas	8,45	9,99	12,39	12,03	16,60	19,03	9,24	16,08	20,28	27,81
Patrimonio	15,76	17,21	12,08	16,17	16,66	27,22	14,12	21,05	24,95	29,73
Actividades manufactureras de la ECC	9,97	9,48	11,81	9,83	9,12	9,76	8,65	9,07	10,34	10,48
Turismo cultural	4,82	5,10	5,48	5,48	5,99	5,87	4,99	6,36	7,71	8,17
Educación cultural y creativa	50,26	115,96	141,71	150,91	201,75	154,31	145,05	141,13	138,63	155,72
Actividades asociativas y de regulación	45,96	51,36	51,02	40,54	43,41	52,94	30,72	41,09	50,73	57,67

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar. ECC = Economía Cultural y Creativa.

6.3.2 Área de industrias culturales

Cuadro 6.13. Cuenta de producción de los segmentos del área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Producción										
Agencias de noticias y otros servicios de información	8,93	19,47	24,06	24,17	22,35	23,05	30,35	37,92	36,40	26,49
Audiovisual	260,44	240,82	215,99	194,00	177,20	171,82	142,56	154,53	124,54	111,00
Editorial	197,13	238,89	144,13	74,17	71,29	79,73	119,47	110,45	99,62	81,39
Fonográfica	1,11	1,10	1,21	1,41	1,28	1,11	1,22	1,53	2,00	1,71
Consumo intermedio										
Agencias de noticias y otros servicios de información	4,78	9,76	12,43	13,03	11,97	11,99	15,90	15,80	12,66	10,20
Audiovisual	139,19	120,65	111,50	104,47	94,68	89,15	74,53	64,14	43,03	42,16
Editorial	102,61	118,22	73,62	38,12	36,31	39,26	59,89	45,12	34,74	30,37
Fonográfica	0,54	0,50	0,58	0,70	0,60	0,49	0,60	0,58	0,65	0,60
Valor agregado										
Agencias de noticias y otros servicios de información	4,15	9,70	11,63	11,14	10,38	11,05	14,45	22,12	23,74	16,29
Audiovisual	121,24	120,16	104,48	89,53	82,52	82,66	68,02	90,39	81,50	68,84
Editorial	94,52	120,66	70,51	36,04	34,97	40,46	59,58	65,32	64,87	51,02
Fonográfica	0,57	0,59	0,63	0,70	0,67	0,62	0,62	0,95	1,35	1,11

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar. ECC = Economía Cultural y Creativa.

Cuadro 6.14. Cuenta de producción de los segmentos del área de industrias culturales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Producción										
Agencias de noticias y otros servicios de información	8,93	19,47	24,06	24,17	22,35	23,05	30,35	37,92	36,40	26,49
Audiovisual	260,44	240,82	215,99	194,00	177,20	171,82	142,56	154,53	124,54	111,00
Editorial	197,13	238,89	144,13	74,17	71,29	79,73	119,47	110,45	99,62	81,39
Fonográfica	1,11	1,10	1,21	1,41	1,28	1,11	1,22	1,53	2,00	1,71
Consumo intermedio										
Agencias de noticias y otros servicios de información	4,42	9,76	12,74	13,69	12,92	13,68	18,23	22,61	21,40	16,36
Audiovisual	128,73	120,65	114,26	109,74	102,23	101,74	85,48	91,70	72,58	67,49
Editorial	95,03	118,22	75,46	40,07	39,25	44,81	68,75	64,06	57,87	47,71
Fonográfica	0,50	0,50	0,59	0,74	0,65	0,56	0,69	0,82	1,07	0,95
Valor agregado										
Agencias de noticias y otros servicios de información	4,39	9,70	12,65	13,60	12,84	13,60	18,12	22,46	21,26	16,26
Audiovisual	128,18	120,16	113,69	109,26	101,97	101,60	85,26	91,95	73,41	69,90
Editorial	99,00	120,66	76,63	43,16	42,51	49,39	74,30	68,42	62,88	53,48
Fonográfica	0,58	0,59	0,68	0,84	0,80	0,74	0,76	0,99	1,27	1,22

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar. ECC = Economía Cultural y Creativa.

6.3.3 Área de creaciones funcionales

Cuadro 6.15. Cuenta de producción de los segmentos del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos de 2015

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Producción										
Diseño	2,70	2,02	0,75	1,29	1,48	2,00	1,23	1,03	1,07	2,97
Medios digitales y software	202,15	225,51	282,62	294,52	360,53	370,39	579,67	627,10	741,63	755,80
Publicidad	14,96	12,04	5,11	10,86	11,51	16,17	10,46	7,17	7,97	12,65
Consumo intermedio										
Diseño	0,63	0,47	0,16	0,26	0,34	0,43	0,28	0,26	0,26	0,59
Medios digitales y software	107,95	112,90	145,79	158,58	192,86	192,55	303,55	261,30	257,99	290,94
Publicidad	2,81	2,26	0,96	2,04	2,16	3,04	1,97	1,34	1,50	2,38
Valor agregado										
Diseño	2,06	1,54	0,59	1,02	1,14	1,57	0,95	0,77	0,80	2,37
Medios digitales y software	94,19	112,60	136,83	135,93	167,66	177,84	276,12	365,80	483,63	464,85
Publicidad	12,14	9,77	4,15	8,81	9,34	13,13	8,49	5,82	6,47	10,27

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar. ECC = Economía Cultural y Creativa.

Cuadro 6.16. Cuenta de producción de los segmentos del área de creaciones funcionales de Santiago de Cali. 2014-2023pr. Miles de millones de pesos

Segmento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p	2023pr
Producción										
Diseño	2,70	2,02	0,75	1,29	1,48	2,00	1,23	1,03	1,07	2,97
Medios digitales y software	202,15	225,51	282,62	294,52	360,53	370,39	579,67	627,10	741,63	755,80
Publicidad	14,96	12,04	5,11	10,86	11,51	16,17	10,46	7,17	7,97	12,65
Consumo intermedio										
Diseño	0,62	0,47	0,17	0,29	0,38	0,51	0,33	0,33	0,39	0,69
Medios digitales y software	99,84	112,90	149,39	166,58	208,26	219,74	348,11	373,83	436,06	466,93
Publicidad	2,81	2,26	1,02	2,26	2,48	3,61	2,37	1,68	2,12	2,64
Valor agregado										
Diseño	2,04	1,54	0,62	1,13	1,29	1,85	1,14	0,97	1,16	2,67
Medios digitales y software	99,53	112,60	148,93	165,95	207,33	218,79	346,31	371,78	433,51	464,22
Publicidad	12,14	9,77	4,42	9,76	10,69	15,57	10,23	7,27	9,15	11,39

Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.

Nota: p = cifra provisional, pr = cifra preliminar. ECC = Economía Cultural y Creativa.

6.4 Más cifras de la CSECC

Las cifras para la cuenta de Economía Cultural y Creativa pueden ser consultadas y descargadas en archivos de Excel en la siguiente página web https://www.icesi.edu.co/sced_2024/. Puede escanear el siguiente código con su dispositivo para acceder a la página.

Figura 6.1. Código de la página del libro para descargar material adicional de la CSCED



Fuente: DAP y Cienfi, Sistema de Cuentas Económicas Distritales.



Bibliografía

- Alonso, J. y Estrada, D. (2018). Industrias culturales, industrias creativas e industrias protegidas por derechos de autor y su impacto económico. In Recaman, A. y Ruiz, J., editors, *Organizaciones culturales y creativas: gerencia e implicaciones prácticas*, capítulo 1, pages 17–52. Parmenia - Universidad de los Andes, Bogotá, 1 edition.
- Alonso, J., Gallego, A., Magyaroff, S., Restrepo, C., y Ulloa, M. P. (2010a). *Metodología para el cálculo de las cuentas satélites de cultura del municipio de Santiago de Cali 2005-2008*. Universidad Icesi, Santiago de Cali.
- Alonso, J., Ríos, A., y Gallego, A. (2010b). *Industrias culturales de Santiago de Cali: caracterización y cuentas económicas*. Universidad Icesi, Santiago de Cali.
- Alonso-Cifuentes, J. C., , Chavarriga-Antonio, V., Chaves-Ocampo, C. J., Mejía-Herrera, T., Osorio-Colonia, J. C., Sarmiento-García, V. M., y Serrano-Izquierdo, E. (2023). *Actualización del sistema de cuentas económicas distritales de Santiago de Cali 2015-2022*. Universidad Icesi - Departamento Administrativo de Planeación Municipal, Cali.
- Alonso-Cifuentes, J. C., Hernández, M. F., Solano, N., y Montenegro, S. (2016). *Actualización de las Cuentas Económicas Municipales anuales y trimestrales 2008-2015*. Universidad Icesi - Departamento Administrativo de Planeación Municipal, Cali.
- Alonso-Cifuentes, J. C. y Solano, J. A. (2003). Nuevas evidencias de la crisis caleña. *Estudios Gerenciales*, (89):43–56.
- Alonso-Cifuentes, J. C., Tamura, S. E., y Vera-Llanos, R. P. (2004). *Cuentas Económicas Municipales de Santiago de Cali: Una década de la economía caleña 1990-2001*, capítulo Nociones de la contabilidad macroeconómica y características de las cuentas macroeconómicas para el municipio de Santiago de Cali. Universidad Icesi - Departamento Administrativo de Planeación Municipal, Cali.
- Alonso-Cifuentes, J. C., Tapia-Pizo, F. J. V., y Carabali-Mosquera, J. A. (2021). Propuesta

- de índice de regreso a la prepandemia covid-19 para variables económicas. *Estudios Gerenciales*, 37(159):294–302.
- CAB (2015). Guía metodológica para la implementación de las cuentas satélite de cultura en iberoamérica. Technical report, Convenio Andrés Bello.
- Congreso de la República (2017). Ley 1834 de 2017. Ley No. 1834 de 2017, publicada en el Diario Oficial No. 50.242, Mayo 2017. Consultado el 04 de octubre de 2024.
- Congreso de la República (2023). Ley 2319 de 2023. República de Colombia - Diario Oficial. Consultado el 04 de octubre de 2024.
- Correa, M. (2024). Sector cultural y creativo tuvo una representación de 5,4% de la economía de bogotá. Accedido el: 15 de octubre de 2024.
- DANE (2022). Metodología general cuenta satélite de cultura y economía naranja. Technical report, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DCMS (2001). Creative industries mapping documents 2001. Technical report, Department of Culture, Media and Sport.
- Eustat (2024). Cuenta satélite de la cultura. Accedido el: 03 de octubre de 2024.
- Falk, M. y Sinabell, F. (2009). A spatial econometric analysis of the regional growth and volatility in europe. *Empirica*.
- Fiaschi, D., Gianmoena, L., y Parenti, A. (2013). The determinants of growth rate volatility in european regions.
- Fiaschi, D. y Lavezzi, A. M. (2004). An empirical analysis of growth volatility: A markov chain approach.
- García, L. (2024). La cultura aportó a la economía casi 3% del pib en 2022. Accedido el: 03 de octubre de 2024.
- GESAC (2021). Rebuilding europe – the cultural and creative economy before and after the covid-19 crisis. Technical report, The European Grouping of Societies of Authors and Composers.
- Imbs, J. (2003). Growth and volatility revisited. *Social Science Research Network*.
- Inthamoussu, M., Prada, E., Peñalosa, A., y Zaldivar, T. (2024). Capacidad institucional: clave para robustecer el ecosistema creativo. Accedido el: 15 de octubre de 2024.
- Koren, M., Koren, M., y Tenreyro, S. (2005). Volatility and development.
- La República (2024). Dane reveló que bogotá concentró más de 50 cultural y creativa. Technical report, La República.
- Lora, E. y Prada, S. I. (2008). Técnicas de medición económica. *Metodología y aplicaciones en Colombia*, 4.
- Mankiw, N. G. y Rabasco, E. (2007). *Principios de economía*. Ediciones Paraninfo, SA.

- Ministerio de Cultura (2019). Nota metodológica sobre la definición y medición de actividades incluidas en la cuenta satélite de cultura y economía naranja de Colombia. Technical report, Ministerio de Cultura.
- OMPI (2015). Guía para determinar la contribución económica de las industrias relacionadas con el derecho de autor. Technical report, Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. Segunda Edición.
- Pérez, M. (2021). Alcance e impacto económico en España del sector cultural y creativo. la cuenta satélite de la cultura. el anuario de estadísticas culturales. In *Economía Cultural y Creativa. Una mirada hacia el futuro.*, pages 21–52. Funcas, Madrid, España.
- Restrepo S., C. (2023). Covid-19: así se pasó del encierro a la normalidad. *Periódico Alma Máter*.
- Trujillo, J. (2023). En 2022, economía cultural y creativa aportó \$35,8 billones a actividad económica. Accedido el: 15 de octubre de 2024.
- UNESCO (2007). Statistics on cultural industries: Framework for the elaboration of national data capacity building projects. Technical report, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNESCO (2009). Marco de estadísticas culturales (mec) de la UNESCO 2009. Technical report, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNESCO (2022). Internacional: La UNESCO publica un informe sobre la situación actual de la industria cultural y creativa. Accedido el: 03 de octubre de 2024.
- UNESCO (2022). Perspectivas de la economía creativa 2022. Technical report, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Universidad de Chile (2017). Economía e industrias creativas en Chile. Technical report, Revista de Gestión Cultural - Facultad de Artes.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE PLANEACIÓN MUNICIPAL

El Producto Interno Bruto (PIB) es la herramienta más reconocida por analistas económicos para sintetizar el nivel de actividad económica en una región o país. En el contexto del Distrito de Santiago de Cali, el Sistema de Cuentas Económicas Distritales (SCED) permite una medición descentralizada del PIB tanto de manera trimestral como anual. Desde su implementación inicial en 2003, este sistema ha evolucionado y se ha ajustado con el objetivo de ofrecer la representación más precisa posible del PIB para Santiago de Cali. En esta publicación, se presenta la última actualización del SCED junto con el cálculo de la nueva Cuenta Satélite de Economía Cultural y Creativa (CSECC).

Esta publicación es fruto de la colaboración entre el Departamento Administrativo de Planeación (DAP) del Distrito Especial de Santiago de Cali y el Centro de Investigaciones en Economía y Finanzas (Cienfi) de la Universidad Icesi. La medición y análisis de las cuentas macroeconómicas distritales tiene como propósito de dotar a la ciudad de una herramienta de monitoreo que informe a la administración pública, empresarios, investigadores y ciudadanos acerca de las tendencias de la economía caleña, así como de las ramas de actividad económica que presentan mayor dinamismo o cambios significativos en su participación dentro del conjunto económico.

Este libro está disponible en formatos PDF y navegable en línea, en https://www.icesi.edu.co/sced_2024/, donde también se pueden consultar resultados adicionales que exceden el alcance de esta publicación, así como enlaces a ediciones anteriores.

ISBN: 978-628-7740-87-7

Escanea el QR para
dirigirte a la página web
del libro

