

Estudio de caso: Cooperación internacional e implementación de Buenas Prácticas en el Valle del Cauca

Jennifer García* (jennifer_garciaq@hotmail.com) Alejandro Imbachi** (alejandroimbachi@hotmail.com)

Inés Mazuera*** (inesmazuera08@hotmail.com)

Artículo de investigación recibido el 25/04/2014 y aprobado el 22/05/2014.



Cómo citar este artículo:

GARCÍA, Jennifer, Alejandro Imbachi e Inés Mazuera. (2014). “Estudio de caso: Cooperación internacional e implementación de Buenas Prácticas en el Valle del Cauca”. En: *Trans-pasando Fronteras*, Núm. 5, pp. 33-48. Cali, Colombia: Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas (CIES), Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Icesi.

Resumen

El presente artículo expone un estudio de caso que tiene como objetivo analizar las Buenas Prácticas (en términos de Cooperación internacional) en Colombia y particularmente en el Valle del Cauca, a través del proyecto de Cooperación Triangular para el Desarrollo de las Habilidades Técnicas en la Región de la Cuenca del Caribe y América del Sur, llevado a cabo por el SENA. Para esto, es necesario tener en cuenta la guía de Buenas Prácticas, la cual es “un instrumento para la promoción y difusión de experiencias colombianas, susceptibles de ser compartidas con otros países de similar nivel de desarrollo” (Acción Social). Además, se identificarán actores, modalidades y procesos de

* Estudiante de Ciencia Política con concentración en Relaciones Internacionales de la Universidad Icesi.

** Estudiante de Economía con énfasis en políticas públicas de la Universidad Icesi.

*** Estudiante de Ciencia Política con concentración en Relaciones Internacionales de la Universidad Icesi.

cooperación con el fin de evaluar el proyecto y entender qué tan atractivo resulta el departamento (Valle del Cauca) para los demás países del mundo.

Palabras clave:

Cooperación internacional, Buenas Prácticas, KOICA, SENA, Valle del Cauca.

Introducción

Este proyecto busca contribuir a la reducción de la pobreza y al fortalecimiento de las capacidades técnicas empleadas en el SENA, que para el caso es la entidad beneficiaria en Colombia, a través de los ochenta instructores que serán capacitados. De igual manera, cuenta con la contribución de actores importantes como la agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA), que es la encargada de establecer los vínculos y ayuda en temas relacionados con formación técnica y vocacional, además de invertir 500.000 dólares en la ejecución del proyecto y como tercer actor, se encuentran diez países participantes de las capacitaciones, los cuales entraran a hacer parte de la Cooperación Sur-Sur, una vez Colombia haya capacitado a los instructores. Esta investigación es importante debido a que nos permite analizar más a fondo los parámetros y lineamientos en materia de cooperación internacional y nacional, así mismo permite aplicar los conocimientos aprendidos en clase para que haya una efectividad de análisis del proyecto escogido.

Para el desarrollo de este trabajo se hará uso de datos cualitativos; puesto que el material conceptual y técnico sustraído de las diversas fuentes consultadas dan una fuerte base en términos de narrativas sugestivas que desarrollan todo un hilo conceptual sobre la cooperación internacional, las distintas modalidades y actores. En primer lugar, se presentarán los resultados de una entrevista que se realizó a Diana Carolina Guarín Martínez, Directora general del grupo de RR.II. del SENA, con el fin de indagar y obtener información alternativa sobre el proyecto de Cooperación Triangular. También, se expondrá una entrevista realizada a uno de los beneficiarios del proyecto que recibe capacitación en Bogotá. Posteriormente, se analizarán las entrevistas y se valuará el cumplimiento de los objetivos propuestos teniendo en cuenta el ciclo de vida de este: etapa de programación, de identificación, de diseño o formulación, de ejecución y de seguimiento, para finalizar con una etapa de evaluación. Al mismo tiempo, tendremos en cuenta

algunos de los principios de la Declaración de París¹ y los cinco factores de éxito de un proyecto: pertinencia, eficacia, eficiencia, viabilidad y sostenibilidad.

En este estudio de caso se va a evaluar el concepto de “buenas prácticas” en el proyecto que está llevando a cabo el SENA para el desarrollo de las habilidades técnicas en la región de la Cuenca del Caribe y América del Sur. Esta estrategia metodológica permite establecer correlaciones importantes que sirven como futuras referencias para las buenas prácticas de cooperación internacional.

Antecedentes y contexto

Antes de hablar de los diferentes contextos en términos de cooperación, en el presente trabajo se entiende por cooperación internacional aquel “conjunto de acciones y/o recursos que intercambian actores de diferentes países de manera voluntaria y conforme a sus estrategias e intereses” (Rodríguez, 2010: 9). Actualmente, el contexto internacional de cooperación se caracteriza por un notable apoyo de los países desarrollados a aquellos denominados “tercer mundistas”. Este término surge luego de que en la década de los ochenta varios países logran su independencia y reconocimiento como Estados soberanos, entrando en un proceso tardío de globalización. Este término ha sido acuñado con los países de África y América Latina, ocasionando lo que se conoce como “brecha Norte-Sur”. Lo anterior permite ver que las relaciones entre los Estados se caracterizan por una interdependencia, lo cual genera el desarrollo de cooperación internacional con el fin de erradicar conjuntamente los problemas que aquejan a la sociedad.

Luego de la Guerra Fría, “la Comunidad Europea dirige sus principales recursos a la contención de los problemas de Europa Oriental y hay algunas zonas de África, el Caribe y el Pacífico definidas como prioritarias” (Tokatlian y Carvajal, 1994:2). No obstante, se puede observar que los países ricos tradicionales como Estados Unidos y aquellos pertenecientes a la Unión Europea han sido fuertemente afectados por la crisis económica de 2008, lo cual significa una disminución de la ayuda por parte de

1 La Declaración de París es un acuerdo internacional firmado en el 2005 por distintos actores sociales (agencias de cooperación, organizaciones internacionales, sociedad civil, entre otros), con el fin de que la entrega de ayuda a los países receptores sea más eficaz y transparente.

ellos: “mientras que en 2001 se destinó al continente americano 12,69% del total de AOD², en 2008 únicamente recibió 7,20% de la AOD mundial, lo que permite concluir que la región en general recibe montos de ayuda cada vez menores” (Rodríguez, 2010:11). Esto se debe precisamente a que en los últimos años, entidades como el Banco Mundial y Naciones Unidas consideran que Latinoamérica (a excepción de Haití) constituye Países de Renta Media, en comparación con otros como Somalia, Angola y Mozambique. “Lo anterior resulta agravado por el hecho de que los países donantes tienden a basarse en el indicador de renta per cápita, como criterio básico de selección de los países beneficiarios de ayuda” (Acción social). A pesar de esto, aparecen nuevos actores donantes como China, Japón, Corea, y otros del sudeste asiático que están siendo consideradas como potencias emergentes en la esfera global: “China es considerada como un donante emergente que posee también una creciente presencia inversora en los países con los que coopera” (Aguirre, 2010:109).

Respecto al contexto nacional, se puede evidenciar que Colombia fue hasta hace poco, un país que actuaba solamente como receptor de cooperación internacional. Pero como mencionamos anteriormente, en la última década ha mejorado sus ingresos PIB Per cápita lo que lo posiciona como un País de Renta Media - Alta. En adición, Colombia cuenta con la suscripción de convenios de cooperación con veintiún países de la región, lo que permite identificarlo como un nuevo donante; “son los países de América Latina y el Caribe, especialmente los países de la Cuenca del Caribe y aquellos que comparten frontera con Colombia, los que constituyen la prioridad en las relaciones exteriores del país y, por ende, también de su estrategia de cooperación Sur-Sur” (Uribe, 2010:73). Un ejemplo claro del liderazgo colombiano en términos de Cooperación Sur-Sur en la actualidad es el proyecto que elegimos, ya que se muestra a Colombia como la nación que va a dirigir la Cooperación Sur-Sur con los países centroamericanos, a través de la transferencia de conocimiento de los instructores del SENA.

Siguiendo este lineamiento, encontramos que el principal objetivo del SENA consiste en “el aporte a la competitividad de Colombia a través del incremento de la productivi-

2 Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), se refiere a los flujos que las agencias oficiales, incluidas los gobiernos estatales y locales, o sus agencias ejecutivas, destinan a los países en desarrollo y a las instituciones multilaterales, según el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

dad de las empresas y regiones, sin dejar de lado la inclusión social en articulación con la política del Gobierno Nacional: Más empleo y menos pobreza”. Es por esto que para ellos resulta importante la transferencia de recursos con otras instituciones homólogas, agencias internacionales de cooperación y empresas de otros países, lo que permite generar programas de innovación y transferencia de conocimientos y tecnologías.

En el 2012 había 65 proyectos de cooperación internacional vigentes en el SENA, los cuales se clasifican en ocho áreas: Escritorio Europa (Alemania, España, Francia, Gran Bretaña y Holanda), Escritorio Asia-Pacífico (Japón y Corea), Escritorio Medio Oriente y África (Israel y Mozambique), Escritorio Estados Unidos y Canadá (Estados Unidos), Escritorio Centro América y Países del Caribe (México, El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica y Panamá), Escritorio Suramérica (Venezuela, Brasil, Ecuador, Perú, Chile, Uruguay, Paraguay y Argentina), Escritorio Multilaterales (OIT, EUROCHAMBRES, PNUD, AICODE, OEI) y Escritorios sociales. A partir de esto, concluimos que Alemania es el país con más convenios de cooperación con el SENA en este año (siete proyectos), a diferencia de países como Japón, Corea e Israel que sólo cuentan con uno. Esto también lo reafirma Diana Carolina Guarín, quien dijo que KOICA no era uno de los principales cooperantes del SENA, ya que era su primer proyecto entre ambos países. Sin embargo, ella resalta la importancia que tendría este para ganar terreno en el sudeste asiático y para abrirse a otros países del mundo como socio-cooperante.

Ahora bien, hablando en términos generales y no sólo en cuanto al SENA, las diversas problemáticas (violencia organizada, narcotráfico, cultivos ilícitos, contaminación ambiental, entre otros) que se presentan en el país originan líneas de acción en torno a la cooperación. En ese sentido, para el año 2004 los principales temas de interés se pueden ordenar en cuatro grupos.

Este cuadro permite ver que los cuatro lineamientos de mayor interés en los temas de cooperación internacional están centrados en: construcción de la paz, fortalecimiento institucional y derechos humanos, recuperación económica y combate contra el narcotráfico. El primero de ellos está relacionado con el conflicto armado que aqueja a nuestro país durante más de 50 años. Este se encuentra ligado a la aparición del fenómeno del narcotráfico, pues los diversos grupos al margen de la ley tales como las FARC, el ELN y los paramilitares son los actores que facilitan la protección de los cultivos de drogas,

Tabla 1

Temas de interés en Colombia en cuanto a cooperación internacional

Contrucción de la Paz	Fortalecimiento institucional y Derechos Humanos	Recuperación económica y social	Combate contra el narcotráfico
Lograr acuerdos que permitan la reincorporación de los combatientes a la vida civil.	Proteger y recuperara el capital humano, físico y natural afectado por la violencia y el narcotráfico a través de inversiones en las regiones y poblaciones más afectadas.	Promover la recuperación de las condiciones para la generación de empleo y la estabilidad social.	Reducir el área bajo cultivo, procesamiento y distribución de narcóticos.
Obtener una activa participación de la comunidad internacional en todas las etapas del proceso como facilitadores y garantes de los acuerdos pero también en el financiamiento de la reconstrucción posconflicto.	Recuperar la capacidad del Estado y sus instituciones en el cumplimiento de sus funciones esenciales.	Mantener y ampliar las preferencias arancelarias como un elemento compensatorio a los efectos negativos del narcotráfico y su violencia asociada sobre la economía.	Fortalecer la capacidad de la Fuerza Pública para asegurar la vigencia del Estado de Derecho.
	Fortalecer el Estado de Derecho y la protección de los Derechos Humanos (DD.HH.) y el Derecho Internacional Humanitario (DIH).	Brindar asistencia social como instrumento de emergencia para mitigar los efectos de la violencia y el narcotráfico sobre la población más vulnerable y generar un clima social más propicio para la búsqueda de la paz.	Modernizar los aparatos de justicia, defensa y policía, para garantizar la efectividad de las acciones de control en la lucha antinarcóticos.
	Fortalecer las organizaciones de la sociedad civil.		Promover el desarrollo regional y local a través de inversión social que brinde a la población alternativas de desarrollo viables.
	Desarrollar alternativas lícitas de ingreso para cultivadores de coca y amapola.		

Fuente: CEPEI (2004)

alimentando la violencia en nuestro país. En síntesis, estas áreas prioritarias se originan a partir de las múltiples problemáticas mencionadas anteriormente.

Por otra parte, en relación al contexto departamental, vemos que la economía vallecaucana ha crecido de forma similar a la economía nacional. Sin embargo, hay una particularidad en el departamento, y es que el fenómeno del narcotráfico ha impactado negativamente en la economía: “generando un aumento de la violencia, un crecimiento de la población desplazada debilitando la gobernabilidad regional y local” (Rouvinski y Otálora, 2010:3). El departamento ha tenido que enfrentar múltiples desafíos y problemáticas sociales que posiblemente explican la atención precaria que le han brindado los distintos gobiernos al área de cooperación internacional. Es a finales de la década de los noventa, que se crea el Consejo Departamental de Cooperación para el Valle del Cauca. Este es un logro relevante, porque facilita la transferencia de recursos por parte de países más desarrollados, Organizaciones No Gubernamentales e incluso empresas privadas.

En los últimos años, se puede ver que este “al ser uno de los departamentos con más flujos de cooperación internacional, cuenta en su territorio con presencia de veinticinco de los treinta y seis cooperantes que trabajan en Colombia, doce de ellos son actores bilaterales y trece son organizaciones multilaterales” (Rouvinski y Otálora, 2010:13). Ahora bien, este es un factor importante puesto que la región resulta altamente beneficiada en términos de desarrollo económico y de capital humano. También, ha aumentado la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), lo que reduce los trámites formales y produce buenos resultados a menor tiempo. La mayor parte de ayuda proviene de los ministerios de relaciones exteriores de otros países y de sus agencias de cooperación. Además, hay que resaltar el aporte de España, puesto que “es el único país que tiene un aporte superior al 10%” (Rouvinski y Otálora, 2010:13).

Finalmente, respecto al contexto local de cooperación internacional, vemos que el municipio de Santiago de Cali tiene la oficina de relaciones internacionales, encargada de coordinar las actividades relacionadas con la gestión de este tipo de proyectos; “es así como durante el periodo 2004-2007 esta oficina participó activamente en la firma de convenios de cooperación descentralizada como el Fortalecimiento en pedagogía y producción ambiental a mujeres recuperadoras financiado por el BID y el beneficiario

era la Asociación de Madres Cabeza de Familia” (Rouvinski y Otálora, 2010:16).

Además, “la Alcaldía de Cali ha recibido cooperación directa de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo, la OIM, la Agencia de Cooperación Chilena y varias ONG internacionales relacionadas con Medio ambiente” (Rouvinski y Otálora, 2010:17). Así mismo, la ciudad basa sus líneas de cooperación en el planteamiento del Plan de Desarrollo. Según Lady Otálora y Vladimir Rouvinski, en el periodo 2004-2007, se programaban la búsqueda de recursos para el desarrollo, la recuperación económica y a la competitividad. Finalmente, el plan de desarrollo 2008-2011 se centró más en la necesidad de promover la generación de recursos propios, es decir se hace necesaria la búsqueda de otras fuentes de financiación económica a partir del ámbito departamental, nacional e internacional; “es así como se plantea que a diciembre de 2011, se incrementarán los recursos de cooperación internacional a \$20.000 millones” (Rouvinski y Otálora, 2010:10).

En el 2008 se impartió un proyecto de cooperación entre SENA CALI y JICA (Agencia de Cooperación Internacional del Japón) donde se buscaba promover la automatización en países como Bolivia, Costa Rica, Guatemala, Ecuador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Perú, mediante el concurso de las entidades educativas que ofrecen formación técnica y tecnológica. Este curso está integrado por veinte participantes donde quince de ellos son extranjeros y los demás tienen nacionalidad colombiana .

Finalmente, Diana Carolina Guarín mencionó que los proyectos de cooperación del SENA con un país como Corea del Sur son nuevos en la ciudad. Sin embargo, ya se habían llevado a cabo alianzas con entidades homólogas canadienses y europeas. Pero también el SENA tiene trabajo directo con empresas por los mismos objetivos de la institución. Desde el año pasado se han estado desarrollando proyectos con unas empresas españolas donde se busca, por ejemplo, hacer una transferencia de conocimiento a personas discapacitadas visualmente para que puedan vincularse a un sistema laboral normal. También el año pasado en el ámbito multilateral se firmó un convenio con el PNUD. En cuanto a regiones podríamos decir que Europa tiene un estrecho vínculo con la región de sur América y el Caribe, atendiendo otros lineamientos, especialmente en el sentido Sur-Sur de la cooperación. Como donantes se puede destacar la región de Asia pacífico con la cual se están desarrollando nuevos proyectos cuyo impacto también obedece a la coyuntura económica de la región.

Descripción de la práctica, proyecto o proceso, o la institución

Programación

Según el manual de formulación de proyectos de cooperación internacional (Acción social, 2007), esta etapa se refiere a la “Selección de prioridades sectoriales tanto nacionales como de los cooperantes, y la definición inicial de posibles proyectos” (Acción social, 2007).

El proyecto presenta dos formas de cooperación. Por un lado, se habla de cooperación triangular entendida como: “[aquella] cooperación realizada por dos países en vía de desarrollo con el financiamiento de un tercer país más desarrollado, para transferir conocimientos o experiencias previamente adquiridas con apoyo técnico internacional” (Acción Social, 2007) y por otro lado, cooperación Sur-Sur, que “es una modalidad de cooperación técnica, y su especificidad radica en que se realiza entre países de similar nivel de desarrollo” (Acción Social, 2007).

Guarín añade que “la entidad dentro de los lineamientos de política de internacionalización siempre tiene en cuenta todos los parámetros establecidos por el Ministerio de Relaciones Internacionales y por el gobierno nacional. Estos (ODM) están incorporados dentro de estas directrices nacionales, por lo que se atiende siempre al cumplimiento de tales objetivos como política institucional”.

En ese mismo orden de ideas, Diana Guarín explica que el proyecto está programado en dos fases: “la primera es la formación y la segunda es la culminación de la triangulación. La primera parte se vincula más a la AOD y la segunda es el spread de conocimiento a América Latina desde Colombia, donde nosotros promovemos la vinculación Sur-Sur”. Es así como el proyecto está diseñado inicialmente para ocupar los años 2011 y 2012, pero finalmente se extendió a 2013 por las demoras del año anterior. La segunda fase está por culminar y entraríamos en una posterior que es la evaluación.

Adicionalmente, Evelyn Garnica, ingeniera de Diseño y Automatización Electrónica beneficiaria del proyecto, considera que las ventajas de participar en este proyecto son: “el contacto con el experto coreano, el apoyo que este nos puede dar para el desarrollo de proyectos, la experiencia de capacitar a personas de otros países, el intercambio cultural y la actualización tecnológica”.

Identificación

En el manual de formulación de proyectos, se menciona que esta etapa consiste en “la Formulación inicial de la idea de proyecto, definir posibles grupos objetivo (análisis de involucrados), análisis inicial de problemas, análisis de objetivos y de alternativas para brindar solución a los problemas” (Acción social, 2007).

Según Diana Carolina Guarín, los beneficiarios de este proyecto se pueden clasificar en dos. Por un lado, están los beneficiarios directos que son los instructores SENA a quienes se formó técnicamente en cuatro áreas (automotriz, automatización, electrónica y dispositivos móviles), donde como objetivo principal se pretende impactar el currículo SENA y por ende a los aprendices. Seguidamente, Guarín añade que “Los segundos beneficiarios van a ser entonces otros países latinoamericanos que son diez: Bolivia, Ecuador, Perú, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador, Republica Dominicana y Panamá”.

En cuanto a oportunidades, se busca fortalecer las relaciones con Asia, que no exista solamente cooperación AOD con KOICA. En ese sentido, Diana Carolina Guarín señala que en este sentido ya tenemos acercamientos con otras instituciones en Corea y como segunda oportunidad La otra es incrementar el posicionamiento de Colombia y el SENA en la región.

Respecto al método de selección instructores, Alejandro Franco que fue uno de los beneficiarios, afirma que la convocatoria la realizó la Dirección General a nivel nacional, es decir, que todos los centros SENA del país pudieron postular en primera medida los instructores que participarían en el proyecto de cooperación, posteriormente se realizó un “filtro por parte de las personas encargadas de dicha Dirección General; observaron las hojas de vida y las clasificaron según perfiles y pertinencia, después, les hicieron una entrevista con respecto a la motivación, conocimientos y capacidades de trabajo en nuevos diseños curriculares. Posteriormente, sólo fueron seleccionados 74 instructores.

Diseño o Formulación

Esta etapa consiste en la “definición de la matriz de planificación del proyecto y la programación de actividades y de recursos en un posible plan operativo. Se analiza la estructura lógica de medios-fines sugerida por el marco lógico” (Acción social, 2007).

La Directora General del grupo de Relaciones Internacionales del SENA, Diana Carolina Guarín hace referencia a la existencia de dos fases que conforman el proyecto de coo-

peración. La primera fase es la transferencia de conocimiento a Colombia que se encuentra en su parte final, puesto que en marzo de 2013 fue la última capacitación. Además, ya están hechos los currículos para que sean utilizados por los aprendices SENA. La segunda fase consiste en hacer la transferencia, que ya inició, en la segunda semana del mes de marzo de 2013 en algunas áreas de las que se está trabajando. Es así como se completa el proceso de cooperación triangular.

Ejecución y seguimiento

Esta etapa se refiere a la “puesta en marcha del plan de ejecución y realización de operaciones con la movilización de recursos, selección de ofertas y adjudicación de contratos del proyecto. En el momento o seguimiento a la ejecución se analiza si el proyecto ha cumplido los objetivos o si debe reorientarse” (Acción Social) . Por lo tanto, se tiene que el principal objetivo del proyecto consiste en apoyar el desarrollo de la política de crecimiento económico de Colombia, que según el Plan Nacional de Desarrollo (2010-2014), se busca “garantizar una tasa de crecimiento potencial de 6 por ciento o más de manera sostenida y sostenible social y ambientalmente” (PND) . De esta forma, se intenta fortalecer las capacidades de los colombianos para garantizar su acceso a mejores condiciones laborales en el mercado y por ende reducir la pobreza.

También existe otro punto en común entre el Plan de Desarrollo del presidente Juan Manuel Santos y el proyecto con KOICA. Pues “el crecimiento de la productividad de las empresas se multiplica en la medida en que exista un entorno de competitividad adecuado, reflejado en: un sistema financiero desarrollado, [...] una población educada según las competencias laborales que demande el sector productivo, y un fácil y adecuado acceso a tecnologías locales y extranjeras, incluidas las tecnologías de la información y las comunicaciones” (PND). Esto se evidencia en la importancia que tiene para nuestro país, el hecho de que los beneficiarios directos del proceso de cooperación sean los instructores del SENA, que pertenezcan a alguna de las cuatro áreas nombradas (automotriz, automatización, electrónica y dispositivos móviles). Pues se trata del fortalecimiento del sector secundario o industrial, por parte de un país considerado hoy en día como potencia emergente, reconocido por sus avances tecnológicos.

A partir de lo anterior, vemos que si bien se puede afirmar que sí se ha hecho un

gran esfuerzo por cumplir los objetivos planteados inicialmente en el proyecto, ya que las capacitaciones se han llevado a cabo efectivamente y que cada actor ha asumido sus responsabilidades, tanto los oferentes como los beneficiarios. Pero no se pueden dejar de lado dos cuestiones relevantes. En primer lugar, Guarín señala que las actividades que se han previsto a realizar durante las etapas, no se cumplieron en el tiempo estipulado por diferentes razones. Por ejemplo, la primera fase que era la capacitación de los instructores SENA en Corea, tuvo una demora por solicitud de KOICA, pues había unos requisitos que ellos suponían cumplir en un plazo de tiempo y que finalmente demoraron más de lo previsto. Eso implicó entonces que la segunda fase, fuera corrida, sin que todo esto implicara mayores traumatismos a todo el proceso.

En segundo lugar, no se deben ignorar las dificultades que puede llegar a tener cualquier proyecto. Incluso Diana Guarín dice que se trata de una prueba piloto puesto que es el primer programa de cooperación con un país asiático. Ella señala que más que dificultades se han hecho adecuaciones para atender diferentes temas; pues ella se refirió a que los centros de formación del SENA están principalmente enfocados a trabajar bajo un propio modelo de enseñanza, y por el tipo de asesoramiento recibido de KOICA, en cuanto a la parte técnica, han tenido que adaptarse y hacer reuniones y otras cosas que inicialmente no se habían planteado. Pero ella reitera que se trata de dificultades que no resultan insalvables, solamente deben ser adecuadas. Por su parte, Alejandro Franco y Evelyn Garnica, los dos beneficiarios entrevistados sólo reconocen una dificultad, y es que el coreano encargado de las capacitaciones de su área no habla español, por lo tanto, ellos deben estar atentos a las traducciones que hace otra persona.

Evaluación

En el Manual de proyectos de Acción social se menciona que esta etapa se refiera al “Análisis de los efectos o impactos, la eficacia, eficiencia y pertinencia del proyecto, verificación de los logros y de las lecciones aprendidas, presentación de recomendaciones de acciones correctivas, y retroalimentación a otros proyectos” (Acción social, 2007).

Diana Carolina Guarín explicó que “en este momento se encuentran haciendo la definición final de los indicadores de seguimiento mediante los cuales se va a hacer la evaluación del proyecto. Cada uno de los indicadores va a responder a cada uno de los

objetivos, como pertinencia de la formación, relevancia para los participantes. Es así como se está negociando con APC, KOICA, SENA, en la definición de esos indicadores, dado que no se pretende medir solamente el nivel de transferencia sino también que el proyecto que se está realizando termine en la institución”. De esta manera Guarín hace énfasis en que se presentara una propuesta para hacer visitas a los países miembros del convenio y de esta manera se evaluara como han sido los resultados de la evaluación y la efectividad de esta en el ámbito técnico de las instituciones.

La evaluación de la primera fase se realiza cuando se termina la capacitación a los instructores SENA y esta se hace por medio de encuestas realizadas con el operador (KOICA), quienes construyen el análisis sobre esa primera etapa.

Sin embargo, respecto a la eficacia del proyecto se ha presentado que no se han cumplido las fases en el tiempo estipulado por diferentes razones. Diana Guarín señala que “la primera fase que era la capacitación de los instructores SENA en Corea, tuvo una demora por solicitud de KOICA, pues había unos requisitos que ellos suponían cumplir en un plazo de tiempo y que finalmente demoraron más de lo previsto. Eso implicó entonces que la parte dos, fuera corrida, sin que todo esto implicara mayores traumatismos a todo el proceso. Como fortaleza podemos destacar los conocimientos técnicos que tiene el SENA y el buen estado de las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela”.

En términos de acciones correctivas dentro del proyecto, aún no se pueden esclarecer dado que no se han presentado dificultades mayores y distintas a la del incumplimiento del tiempo, más aun Diana Guarín menciona posibles amenazas del proyecto, afirma que “hay múltiples y de diferentes formas. Una era por ejemplo que la capacitación a los instructores colombianos no fuese exitosa, situación factible pero que no se presentó, y otra que no llegasen los demás instructores latinoamericanos por alguna causa o que no estuviera el SENA preparado técnicamente para recibirlos”.

Hallazgos

Creemos que el impacto que pueda llegar a tener este proyecto de cooperación puede ser visto a largo plazo, en la medida en que los setenta y cuatro instructores capacitados transfieran su conocimiento a nuevas generaciones. Pero a corto plazo, también se pueden evidenciar diversos logros. Uno de ellos, es el acercamiento

entre Colombia y Corea, donde es importante tener en cuenta aspectos y lecciones del caso coreano para un futuro proceso de toma de decisiones en nuestro país. El conocer de fondo este proceso coreano, permite analizar la manera cómo funciona el proceso de transferencia de experiencia, dado que la educación ha contribuido a que se consolide como una de las zonas más dinámicas y prósperas, no sólo de Asia sino también del mundo, donde países como Estados Unidos y España han perdido su posición como epicentro del comercio. A nuestro parecer, un proyecto como éste contribuye a fortalecer las relaciones entre ambas naciones. Otro de los logros es continuar reforzando el rol de Colombia como un país donante en términos de cooperación. Uribe (2011) dice que en Colombia *“son las entidades ejecutoras las que, en lugar de identificar los problemas y necesidades de un posible receptor, se dedican a señalar las capacidades y experiencias que son susceptibles de ser transmitidas a un eventual país socio”* (Uribe, 2011:71).

Lo anterior se puede observar en la trasmisión de conocimientos por parte de Colombia a los nueve países mencionados anteriormente, mediante el aprovechamiento de las capacidades locales, es decir, de los instructores. Así mismo, la entidad nacional (SENA) fortalece su rol de actor interventor encargado de preparar a estudiantes en actividades productivas que contribuya al crecimiento del país; al tiempo que si realiza una buena labor en el proyecto, tendrá imagen positiva frente a otros países que estén interesados en cooperar con Colombia.

Conclusiones

Consideramos este proyecto como una buena práctica, dado el alcance y los resultados positivos que se tienen durante esta cooperación. Pese a que no se ha logrado la segunda etapa del proyecto, y a los retrasos presentados en la primer etapa, son múltiples las ventajas que trae para la entidad, en este caso el SENA y sus beneficiarios durante la trasmisión de conocimiento. Esta trasmisión de conocimiento entre países Asiáticos y de la cuenca del pacífico, permitirán a Colombia ser un atractivo más en el diseño de cooperación internacional, es decir la ventaja mayor sería el interés de más países Asiáticos en brindar todo tipo de cooperación a nuestro país. De igual manera, abrirá las ventanas a muchas más personas y entidades tanto públicas como privadas en obtener la oportunidad de ganar y brindar conocimientos en otras partes del continente.

Del mismo modo, mediante la elaboración de este documento, puede evidenciarse la efectividad que supuso la introducción de la Guía de Buenas Prácticas para la cooperación como elemento de análisis y construcción para los proyectos de cooperación internacional en el país. La estandarización de los métodos facilita la mensurabilidad de los resultados y el cumplimiento de los objetivos, generando bases más sólidas sobre las cuales pueden construirse relaciones bilaterales más fuertes entre los diferentes países.

Este proyecto facilita la inserción de Colombia al continente asiático; que si bien no han sido fuertes los vínculos o relaciones bilaterales a lo largo del tiempo, nos encontramos en un momento donde Colombia ha comenzado a interesarse por potencias emergentes como Corea, Japón y China. Sin embargo, pese a que se han alcanzado en su mayoría las metas iniciales planteadas en el proyecto, no hay que obviar las diversas externalidades que se presentaron durante el proceso de ejecución. Una de las más destacadas ha sido el tiempo previsto inicialmente y el incumplimiento de este durante las dos primeras etapas. Por otro lado, el hecho de que algunos de los instructores coreanos no hablaran español pudo haber sido uno de los obstáculos más grandes. No obstante, los beneficiarios del proyecto, lograron aprender y compartir no solo el conocimiento intelectual sino que también la cultura entre estos dos países en el idioma universal (inglés).

A manera de conclusión final, podría decirse que la elaboración de la guía por si sola no es garante de que se cumpla el 100% de lo estipulado en la planeación de los proyectos de cooperación. A pesar de ser un instrumento supremamente necesario, útil y efectivo para este caso del SENA, el factor humano y otro tipo de elementos no controlables por el ejecutor, pueden suponer retrasos o equívocos en la ejecución de las actividades estipuladas, aun usando la herramienta de Buenas Prácticas. Tener en cuenta todo este tipo de posibles ruidos, analizarlos e intentar mitigar sus efectos, constituye también una parte importante en todas las fases del proyecto y, sobre todo, en las intenciones de construir nuevos planes que dinamicen el desarrollo del país.

Bibliografía

AGENCIA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE COREA OFICINA EN COLOMBIA (2013). *Definición de Cooperación Triangular*. Encontrado el 1 marzo de 2013, desde: <http://goo.gl/M3CNXA>

AGENCIA DE NOTICIAS UN (2011). *Corea enviará a Colombia expertos en Ciencia y Tecnología*. Bogotá, Universidad Nacional. Encontrado el 4 de marzo de 2013, desde: <http://goo.gl/pgtnXM>

AGENCIA PRESIDENCIAL DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE COLOMBIA - ACCIÓN SOCIAL (2013). *Corea capacitará a instructores de Colombia y diez países más*. Encontrado el 3 de marzo de 2013, desde: <http://goo.gl/xLTy1q>

----- (2012). *Convenios vigentes del SENA: Portafolio de Servicios*. Encontrado el 1 de marzo de 2013, desde: <http://goo.gl/ZD23uz>

----- (2013). *Guía de Buenas Prácticas de Colombia para la Cooperación Sur-Sur*. Encontrado el 11 de abril de 2013, desde: <http://goo.gl/QYC8re>

----- (2013). “La Cooperación Internacional hacia los países de renta media: una aproximación al caso de América Latina y Colombia”. En: *Informe de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional*. Colombia. Encontrado el 12 de abril de 2013, desde: <http://goo.gl/4SUdgR>

AGUIRRE, Pablo (2010). “China: luces y sombras de un donante emergente”. En: Santander, Guillermo (coord.), *Nuevos donantes y cooperación Sur-Sur: estudios de caso*. pp. 109-153. Madrid, Instituto Complutense de Estudios Internacionales.